



**FACULDADE DE
TECNOLOGIA
DE SINOP**

**RELATÓRIO CPA
(Relatório Final – 2022)**

SINOP/MT

2022

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta o Relatório Final de Autoavaliação Institucional, onde se consideram as dez dimensões necessárias ao processo avaliativo, as quais foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, instituída pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

O propósito central da Autoavaliação Institucional, é a melhoria da qualidade. Nessa perspectiva, foi realizada a pesquisa de Avaliação docente, discente e de funcionários técnico-administrativos, no ano de 2022, os quais tiveram a oportunidade de contribuir e assim modificar metodologias e concepções, auxiliando no processo de readequação e adequação da Instituição.

O presente documento é de grande importância para nortear as futuras ações da IES visando sempre a melhoria da qualidade de ensino ofertada.

Renata Aparecida Chmielecki
Coordenadora Comissão Própria de Avaliação

Lauren Menegon
Vice-coordenadora Comissão Própria de Avaliação

Sumário

1.	INTRODUÇÃO.....	7
1.1.	Composição da CPA.....	7
1.2.	Caracterização da Instituição.....	8
1.3.	Objetivos Institucionais	9
1.4.	Objetivos da avaliação.....	9
1.5.	Metodologia da Autoavaliação.....	10
2.	AUTOAVALIAÇÃO	10
2.1.	Ações de sensibilização quanto à importância da avaliação institucional	11
3.	AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES.....	11
3.1	Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional	11
3.2	Eixo 2: Infraestrutura.....	15
3.3	Eixo 3: Acadêmico	23
4.	AUTOAVALIAÇÃO DOCENTES	27
4.1	Eixo 1: Ensino, pesquisa e extensão	27
4.2	Eixo 2: Estrutura.....	29
4.3	Eixo 3: Planejamento e Avaliação Institucional	33
4.3	Eixo 4: Desenvolvimento Institucional	36
5.	AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	40
5.1	Eixo 1: Comunicação.....	40
5.2	Eixo 2: Administração Geral	42
5.3	Eixo 3: Administração Acadêmica	43
5.4	Eixo 4: Cultura e Clima Organizacional.....	45
5.5	Eixo 5: Carreira.....	49
6.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	51

Lista de gráficos

Gráfico 1 - Conhecimento do plano de desenvolvimento institucional	12
Gráfico 2 - Consolidação dos princípios com o fazer acadêmico	12
Gráfico 3 - Aperfeiçoamento da visão crítica-reflexiva	13
Gráfico 4 - Participação em projetos sociais	13
Gráfico 5 - Acesso às tecnologias da informação	14
Gráfico 6 - Administração, cursos ao qual está vinculado, incentivos para o ensino, pesquisa e extensão	14
Gráfico 7 - Espaço Físico (Salas de Aula)	15
Gráfico 8 - Limpeza (Salas de Aula)	15
Gráfico 9 - Climatização (Salas de Aula)	16
Gráfico 10 - Iluminação (Salas de Aula)	16
Gráfico 11 - Acústica (Salas de Aula)	17
Gráfico 12 - Espaço Físico (Laboratórios)	17
Gráfico 13 - Limpeza (Laboratórios)	18
Gráfico 14 - Climatização (Laboratórios)	18
Gráfico 15 - Limpeza (Banheiros)	19
Gráfico 16 - Climatização (Biblioteca)	19
Gráfico 17 - Atendimento (Biblioteca)	20
Gráfico 18 - Acervo (Biblioteca)	20
Gráfico 19 - Área de convivência, cantina e reprografia	21
Gráfico 20 - Comunicação visual	21
Gráfico 21 - Qualidade da comunicação	22
Gráfico 22 - diálogo, pontualidade, didática praticada, incentivo e disponibilidade para esclarecer dúvidas.	22
Gráfico 23 - Apresentação do plano de ensino com objetivos, conteúdos, formas de avaliação e atividades.	23
Gráfico 24 - Carga horária por disciplina	23
Gráfico 25 - Atendimento do coordenador de curso	24
Gráfico 26 - Atendimento da secretaria acadêmica	24
Gráfico 27 - Acesso e funcionalidade do Sophia	25
Gráfico 28 - Carga Horária disciplina	26

Gráfico 29 - Associação de ensino, pesquisa e extensão	26
Gráfico 30 - Bibliografia disponível na biblioteca	27
Gráfico 31 - Número de docentes na IES	27
Gráfico 32 - Número de técnicos-administrativos na IES	28
Gráfico 33 - Requisição de materiais e equipamentos	28
Gráfico 34 - Condições de trabalho	29
Gráfico 35 - Estrutura Física	29
Gráfico 36 - Salas de Aula	30
Gráfico 37 - Laboratórios	30
Gráfico 38 - Recursos Humanos	31
Gráfico 39 - Secretaria Acadêmica	31
Gráfico 40 - Acesso ao questionário	32
Gráfico 41 - Coordenação de cursos	32
Gráfico 42 - Planejamento da Direção Acadêmica	33
Gráfico 43 - Comunicação com a Direção Acadêmica	33
Gráfico 44 - Visibilidade da CPA	34
Gráfico 45 - Avaliação do projeto institucional adotado pela CPA	34
Gráfico 46 - Plano de Desenvolvimento Institucional	35
Gráfico 47 - Valorização da Diversidade	35
Gráfico 48 - Promoção do desenvolvimento econômico e social	36
Gráfico 49 - Promoção da Sustentabilidade	36
Gráfico 50 - Promoção dos direitos humanos	37
Gráfico 51 - Promoção de igualdade étnico-racial	37
Gráfico 52 - Gestão do Patrimônio cultural	38
Gráfico 53 - Meios de comunicação	38
Gráfico 54 - Acesso aos meios de comunicação	39
Gráfico 55 - Mudanças de procedimentos informadas com antecedência	39
Gráfico 56 - Conhecimento do Regimento Interno	40
Gráfico 57 - Informações da Administração Geral	40
Gráfico 58 - Preocupação com o relacionamento entre funcionários	41
Gráfico 59 - Retorno do superior imediato	41
Gráfico 60 - Informações Administração Acadêmica	42
Gráfico 61 - Satisfação administração acadêmica	42
Gráfico 62 - Preocupação com o relacionamento entre funcionários	43

Gráfico 63 - Ambiente motivador	43
Gráfico 64 - Filosofia de trabalho em equipe	44
Gráfico 65 - Orientação para priorizar atividades por ordem de importância	44
Gráfico 66 - Abertura a acolher e implantar novas ideias	45
Gráfico 67 - Abertura a acolher e implantar novas ideias (Direção Acadêmica)	45
Gráfico 68 - Bom relacionamento	46
Gráfico 69 - Responsabilidade Social	46
Gráfico 70 - Imagem positiva à comunidade externa	47
Gráfico 71 - Plano de carreira	47
Gráfico 72 - Possibilidade de Crescimento	48
Gráfico 73 - Salário	48
Gráfico 74 - Funções iguais com salários iguais	49

1. INTRODUÇÃO

A Lei nº 10.861/2004 instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES com a finalidade de analisar, oferecer subsídios, fazer recomendações, propor critérios e estratégias para a reformulação dos processos e políticas de avaliação da Educação Superior e elaborar a revisão crítica dos seus instrumentos, metodologias e critérios utilizados.

O SINAES realiza análise de três componentes principais: avaliação das instituições de ensino superior, dos cursos de graduação e desempenho acadêmico de seus estudantes. A avaliação das instituições de educação superior é composta de duas modalidades: Avaliação Externa, realizada por Comissões Avaliadoras do Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais – INEP e Avaliação Interna, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

A FASTECH – Faculdade de Tecnologia de Sinop, em atendimento ao que determina a Lei nº 10.861, constituiu a Comissão Própria de Avaliação com a atribuição de conduzir os processos de avaliação interna da instituição.

Atualmente a CPA da FASTECH é composta por 10 representantes levando em consideração a ideia de construção participativa da autoavaliação, com representação dos segmentos da comunidade acadêmica.

1.1. Composição da CPA

No ano de 2021, os componentes da Comissão Própria de Avaliação da FASTECH foram:

Renata Aparecida Chmielecki (Coordenadora e Representante do corpo técnico administrativo)
Lauren Menegon (Vice-coordenadora)
Aline dos Santos Soares Heinz (Representante do corpo docente)
Danielle Specht Malta (Representante do corpo docente)
Denise Rodrigues Rosen (Representante do corpo técnico administrativo)
Eduardo de Oliveira (Representante do corpo discente)
Suellen Natali (Representante do corpo discente)
Jefferson Diniz (Representante da sociedade civil organizada)
Klayton Gonçalves (Representantes da sociedade civil organizada)

1.2. Caracterização da Instituição

A Faculdade de Tecnologia de Sinop (FASTECH), com sede na cidade de Sinop, no Estado de Mato Grosso, é uma instituição privada de ensino superior, é mantida pela Grid Ensino Ltda., de natureza jurídica de Sociedade Empresária Limitada - código 206-2, com sede na Estrada Claudete, nº 442- A, Jd. Curitiba, Sinop/MT, CEP 78.555-810, inscrita no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica – CNPJ 22.030.224/0001-89. A Faculdade de Tecnologia de Sinop baseia-se no seu Regimento Geral, regimento da entidade mantenedora, na legislação federal e nas normas estabelecidas pela direção geral da instituição.

A Faculdade de Tecnologia de Sinop, como Instituição de Ensino Superior privada, é concebida como agente responsável pela formação de profissionais de nível superior nas diferentes áreas do conhecimento, comprometida com a formação de profissionais capazes de exercer a cidadania com uma reflexão crítica e solidária, através da qualidade de ensino científico, tecnológico, cultural, social e ambiental.

Atualmente, a FASTECH oferece os seguintes cursos de graduação:

Curso	Vagas Semestrais	Turno
Agronomia	50	Matutino/Noturno
Ciências Aeronáuticas	60	Matutino/Noturno
Comunicação Social – Cinema e Mídias Digitais	80	Matutino/Noturno
CST em Comércio Exterior	40	Matutino/Noturno
CST em Estética e Cosmética	50	Matutino/Noturno
CST em Gestão do Agronegócio	50	Matutino/Noturno
Engenharia de Alimentos	50	Matutino/Noturno
Engenharia de Produção	50	Matutino/Noturno
Engenharia de Computação	38	Matutino/Noturno
Nutrição	40	Matutino/Noturno
Psicologia	50	Matutino/Noturno

A Faculdade de Tecnologia de Sinop tem como missão formar profissionais capazes de exercer a cidadania com uma reflexão crítica e solidária, através da qualidade de ensino científico, tecnológico, cultural e social. Tem como valores o comprometimento e zelo da instituição, na busca permanente da excelência de ensino, pesquisa e extensão alicerçada na deontologia, transparência, trabalho em equipe e união.

1.3. Objetivos Institucionais

A Faculdade de Tecnologia de Sinop destina-se a promover a educação por suas múltiplas formas, modalidades e graus, bem como o avanço tecnológico em regime de colaboração com a sociedade. Diante do proposto, tem como objetivo:

- I- oferecer ensino de graduação, e de pós-graduação de qualidade reconhecida, expandindo os seus cursos em consonância com as necessidades e desejos da sociedade;
- II- implantar e consolidar um programa de educação continuada e de extensão;
- III- estruturar um sistema de orientação acadêmica, que busque favorecer a empregabilidade e a capacidade empreendedora dos acadêmicos;
- IV- disponibilizar infraestrutura física e tecnológica adequadas ao funcionamento das atividades acadêmicas;
- V- desenvolver e manter um modelo de organização e gestão com altos padrões de eficácia, confiabilidade e capacidade de reação;
- VI- fazer da qualidade, flexibilidade e acesso de atendimento à comunidade, destacadamente aos discentes, um fator de diferenciação e reconhecimento da faculdade.

1.4. Objetivos da avaliação

A autoavaliação institucional tem como objetivo geral avaliar a gestão acadêmica e administrativa da Instituição com vistas a busca da melhoria contínua na qualidade do ensino e da Instituição.

Para tanto, os seguintes objetivos específicos são cumpridos:

- I. Conscientização da comunidade acadêmica sobre a necessidade e benefícios da participação na autoavaliação;
- II. Desenvolvimento e aplicação do questionário de autoavaliação;
- III. Análise crítica de resultados visando identificação de pontos fortes e fragilidades;

IV. Desenvolvimento de plano de ação para saneamento das fragilidades identificadas;

V. Acompanhamento da realização das ações;

VI. Feedback a comunidade acadêmica com relação a avaliação e ações de correção.

1.5. Metodologia da Autoavaliação

O processo de autoavaliação da Faculdade de Tecnologia de Sinop disponibiliza indicadores para a revisão de ações e redirecionamento das estratégias de atuação da Instituição. É uma ferramenta para o planejamento e gestão institucional, instrumento este de acompanhamento contínuo do desempenho acadêmico e do processo sistemático de informações à sociedade.

Por meio de questionário aplicado à docentes, discentes e corpo técnico administrativo pode-se gerar conhecimento de problemas até então não vistos, e em seguida os resultados são disponibilizados à comunidade acadêmica, aos avaliadores externos e a sociedade com a finalidade clara de priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que comprometam a Instituição para o futuro.

2. AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação se deu por meio de questionários aplicados aos discentes, docentes e corpo técnico-administrativo, sendo estes divididos em eixos.

O questionário aplicado à discentes avaliou os seguintes eixos:

- Eixo 1: planejamento e avaliação institucional
- Eixo 2: infraestrutura
- Eixo 3: acadêmico

Para os docentes avaliaram-se os eixos:

- Eixo 1: ensino, pesquisa e extensão
- Eixo 2: estrutura

- Eixo 3: planejamento e avaliação institucional
- Eixo 4: desenvolvimento institucional

Já a avaliação realizada com o corpo técnico-administrativo considerou os eixos:

- Eixo 1: comunicação
- Eixo 2: administração geral
- Eixo 3: administração acadêmica
- Eixo 4: cultura e clima organizacional
- Eixo 5: carreira

2.1. Ações de sensibilização quanto à importância da avaliação institucional

As ações de sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional são desenvolvidas com diferentes estratégias e caracterizam-se como o principal desafio para a CPA. No ano de 2022 foram desenvolvidas através de e-mails, via WhatsApp, e informativos divulgados nas redes sociais.

Entendendo a importância da CPA, será necessário intensificar as ações de sensibilização para que nas próximas avaliações atingirmos o número maior de respondentes.

3. AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES

3.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Na primeira questão do eixo de planejamento e avaliação institucional do questionário aplicado aos discentes (82 participantes) buscou-se saber o conhecimento dos mesmos a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), onde, conforme os dados apresentados abaixo, observou-se que 56,1% dos participantes avaliaram como excelente e muito bom respectivamente, o conhecimento do PDI. Diante das alternativas de regular e ruim, somadas em 11%, observa-se a necessidade de intensificar as ações de sensibilização da CPA, para melhorar o percentual de conhecimento do PDI.

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Seu conhecimento pode o considerar:

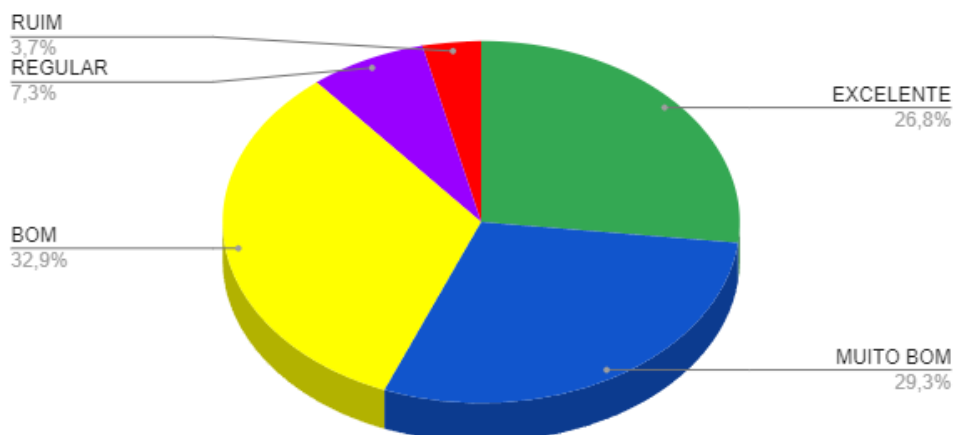


Gráfico 1 - Conhecimento do plano de desenvolvimento institucional

Considerando as políticas do fazer acadêmico da instituição e seus objetivos visando a consolidação dos princípios da IES, obtiveram-se resultados positivos onde 39% dos participantes avaliaram como “excelente” e 25,6% como “muito bom”, demonstrando que a metodologia adotada pela faculdade tem dado retorno positivo ao pertencimento do aluno.

Em relação as políticas para o fazer acadêmico institucional, objetivo de consolidação da nossa Missão, Visão e Princípios, você avalia como:

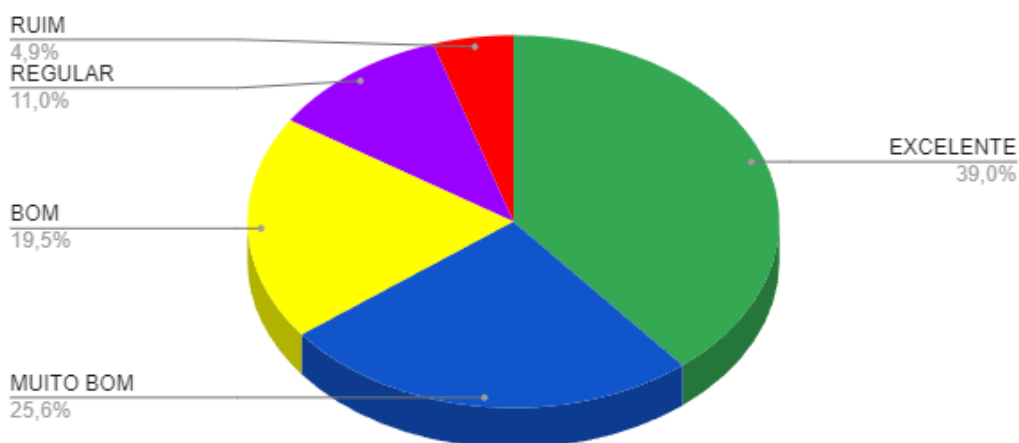


Gráfico 2 - Consolidação dos princípios com o fazer acadêmico

A IES preocupa-se com a visão crítica-reflexiva adquirida pelos discentes durante as aulas, considerando esse quesito, avaliou-se a classificação do aperfeiçoamento dessa visão. Constatou-se que 37,8% dos discentes classificou como “excelente”, 30,5%

classificou como “muito bom” e 22% classificou como “bom”, demonstrando a regularidade comparada as avaliações anteriores.

Dentro dos objetivos da FASTECH durante as aulas, você classifica o aperfeiçoamento da sua visão crítica-reflexiva nos diferentes contextos como:

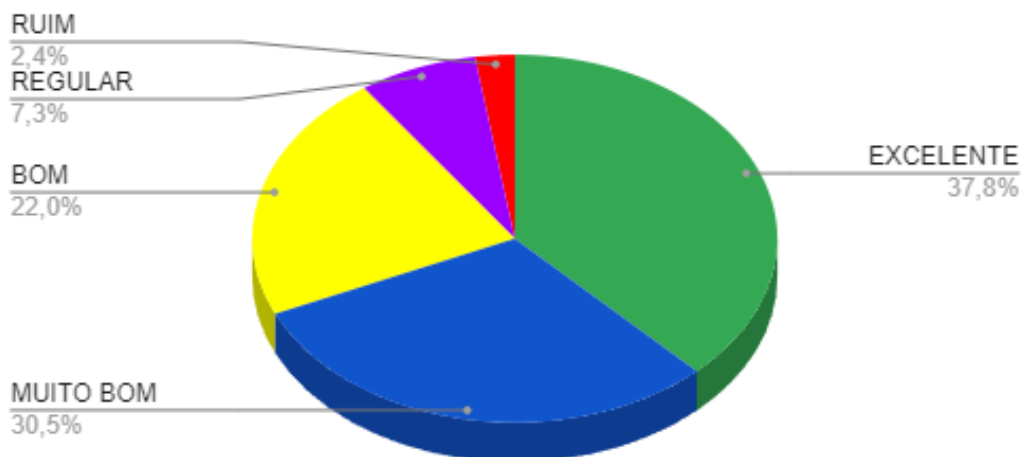


Gráfico 3 - Aperfeiçoamento da visão crítica-reflexiva

A Faculdade de Tecnologia de Sinop, atenta aos interesses e anseios da comunidade, pretende manter íntima uma vinculação com a comunidade local e regional por meio dos programas sociais. Diante do aprendizado já desenvolvido em sala de aula questionou-se o desenvolvimento ou participação dos alunos em projetos sociais, onde notou-se que 46,3% identificou como “excelente”, 25,6% como “muito bom”, demonstrando saldo positivo para as ações realizadas durante os períodos letivos de 2022.

Como você classificaria o seu desenvolvimento ou participação em projetos sociais:

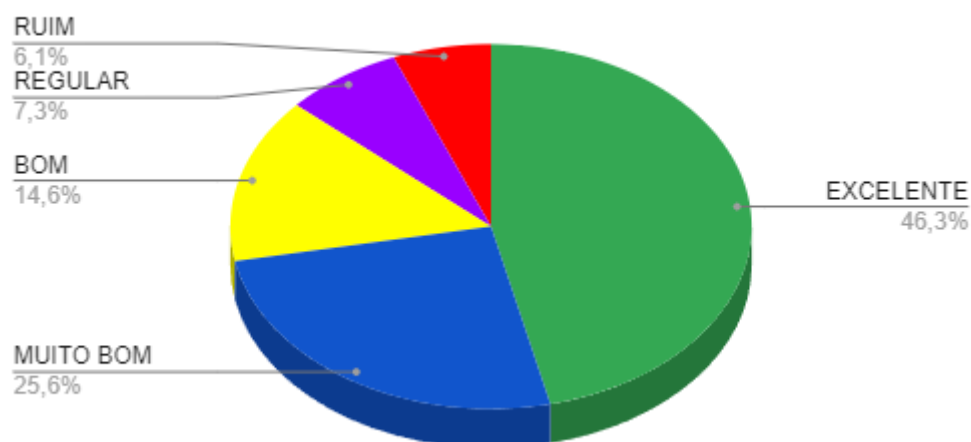


Gráfico 4 - Participação em projetos sociais

Na Faculdade de Tecnologia de Sinop, a aplicação das tecnologias de informação e comunicação (TICs) se fazem presentes no processo de ensino-aprendizagem. Considerando este cenário, avaliou-se o acesso dos discentes a tecnologia da informação, pode-se considerar a obtenção de resultados favoráveis pois 35,4% classificou como “muito bom” e 26,8% como “excelente”, somando o total de 62,2%.

Em relação ao acesso a Tecnologia da Informação, você o classifica como:

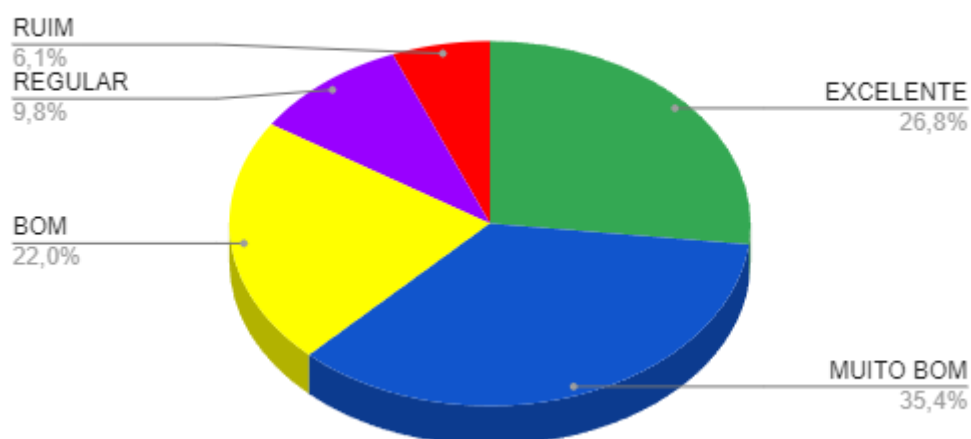


Gráfico 5 - Acesso às tecnologias da informação

Visando a excelência nos serviços prestados, a IES avaliou a satisfação dos discentes nos quesitos de administração em relação ao curso ao qual está vinculado, incentivos para o ensino, pesquisa e extensão. Onde os resultados obtidos foram satisfatórios, obtendo 31,7% por “excelente” e 28% por “muito bom”, porém 14,7% apontaram um descontentamento, o que gera um alerta para o assunto.

Nos quesitos administração do curso ao qual está vinculado, incentivos para o ensino, pesquisa e extensão, sua satisfação é:

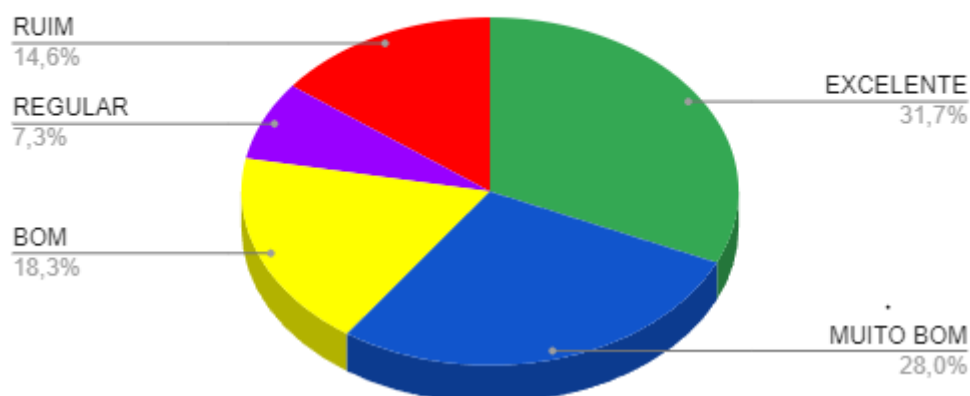


Gráfico 6 - Administração, cursos ao qual está vinculado, incentivos para o ensino, pesquisa e extensão

3.2 Eixo 2: Infraestrutura

Relacionado ao eixo de infraestrutura buscou-se analisar a visão dos discentes sobre as diferentes áreas disponíveis na IES. O primeiro local analisado foram as salas de aula, avaliadas em relação ao espaço físico, onde constatou-se uma satisfação por parte dos discentes, conforme o gráfico a seguir, 39% dos participantes classificaram as salas como “excelente” e 17,1% como “muito bom”, observou-se que, devido a abertura de novos cursos e a utilização do 3º pavimento da faculdade, causou uma insatisfação, tendo 6,1% avaliados como “ruim” e 8,5% como “regular”, desta forma, vê-se a necessidade de acompanhamento para verificação de possíveis melhorias.

Em relação a sala de aula, você avalia o espaço físico como:

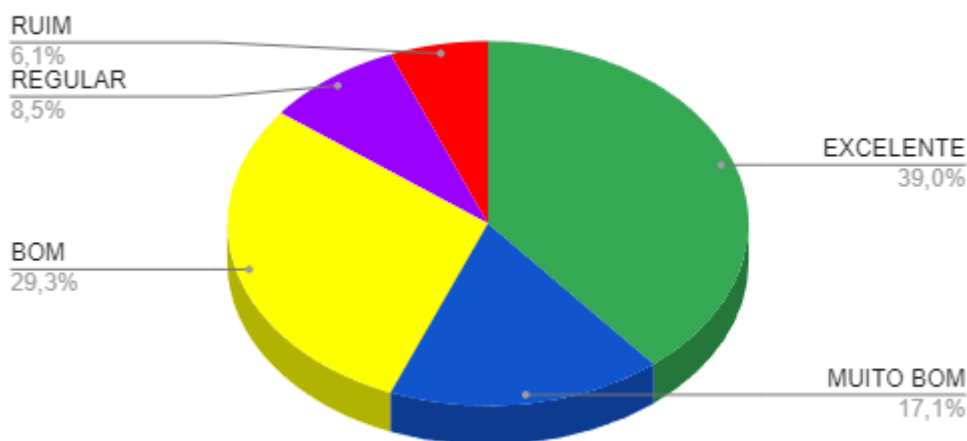


Gráfico 7 - Espaço Físico (Salas de Aula)

Em seguida, em relação à limpeza das salas de aula manteve-se um resultado positivo, pois 52,4% dos entrevistados optaram pela opção “excelente” e 26,8% “muito bom”.

Em relação a sala de aula, você avalia a limpeza como:

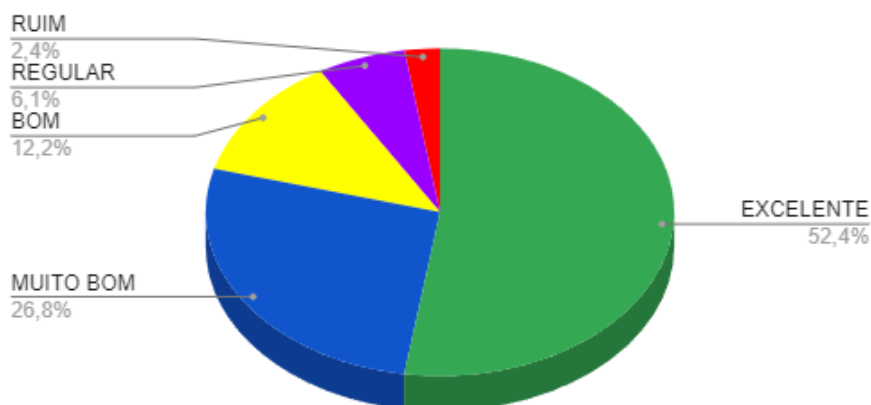


Gráfico 8 - Limpeza (Salas de Aula)

Quando avaliado o quesito climatização, nota-se que 58,5% e 26,8% avaliaram como “excelente e muito bom” respectivamente, diminuindo o percentual de “regular” para 2,4%, comparado com a avaliação anterior.

Em relação a sala de aula, você avalia a climatização como:

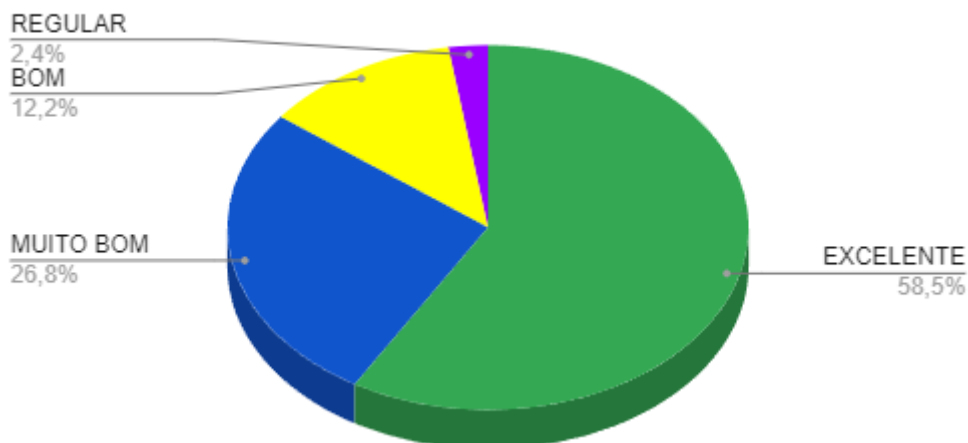


Gráfico 9 - Climatização (Salas de Aula)

O gráfico a seguir ilustra a opinião dos discentes sobre a iluminação nas salas de aula, onde podemos notar a satisfação, já que 48,8% dos participantes consideraram “excelente” e 31,7% “muito bom”.

Em relação a sala de aula, você avalia a iluminação como:

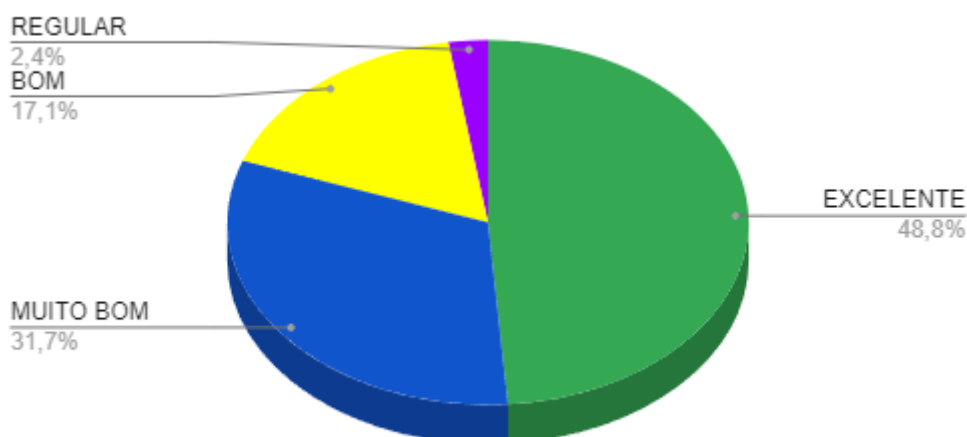


Gráfico 10 - Iluminação (Salas de Aula)

Por fim, em relação às salas de aula, avaliou-se a acústica sob a perspectiva dos alunos, onde verificou-se que 43,9% optaram por “excelente” e 24,4% por “muito bom”, sendo esse um resultado favorável à IES.

Em relação a sala de aula, você avalia a acústica como:

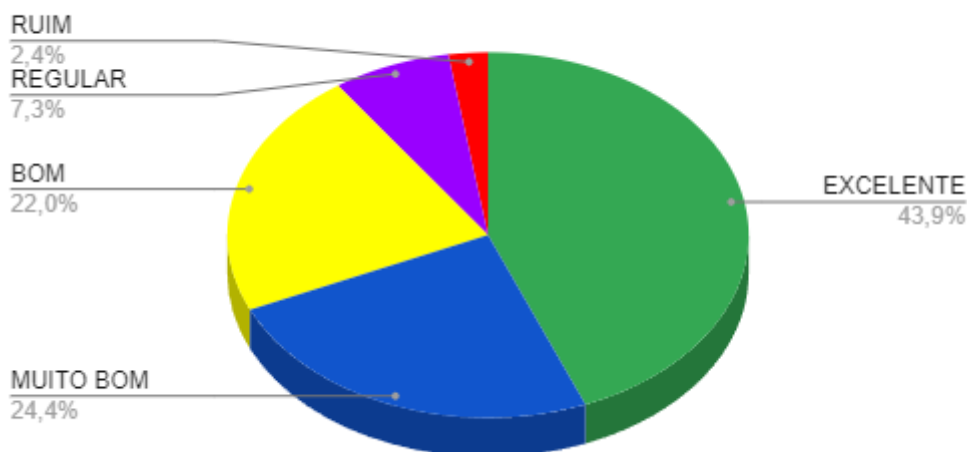


Gráfico 11 - Acústica (Salas de Aula)

O próximo tópico abordado tratou dos laboratórios da instituição, estrutura de suma importância para aulas práticas de diversas disciplinas. Se tratando da estrutura física do laboratório, conforme gráfico a seguir, a maioria das respostas dividiram-se em “excelente” 47,8% e “muito bom” 26,8%.

Em relação aos laboratórios, você avalia o espaço físico como:

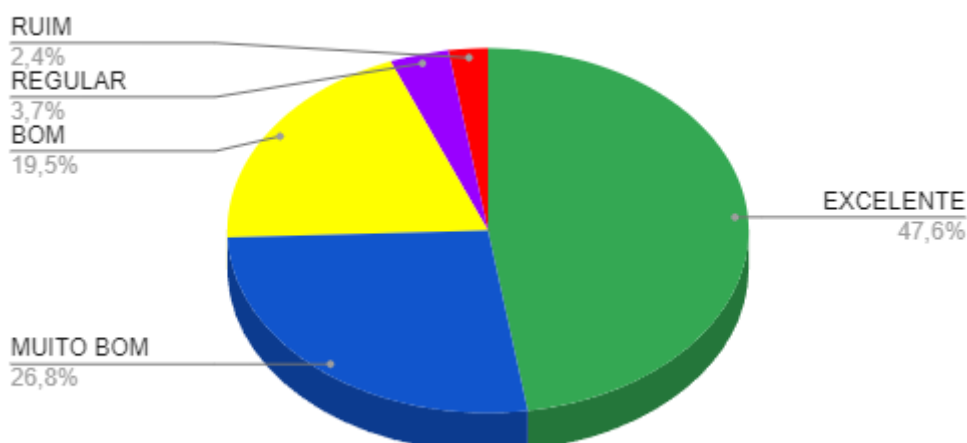


Gráfico 12 - Espaço Físico (Laboratórios)

Relacionado a limpeza dos laboratórios 61% avaliaram como “excelente”, mantendo o nível da avaliação anterior.

Em relação aos laboratórios, você avalia a limpeza como:

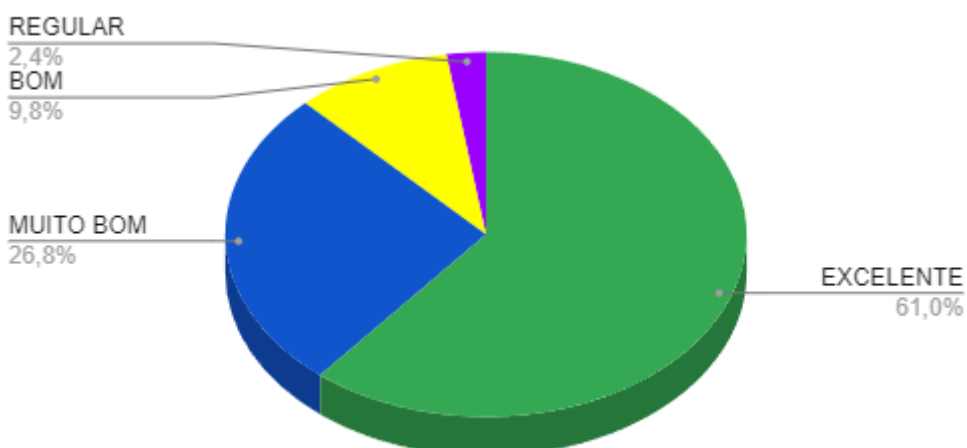


Gráfico 13 - Limpeza (Laboratórios)

Apesar da satisfação apontada nos percentuais da avaliação, houve apontamentos nas questões abertas, solicitando a melhora da climatização de laboratório específico, o que deverá ser analisado pela equipe da CPA. Nessa nova pesquisa, 51,2% apontaram “excelente” como alternativa.

Em relação aos laboratórios, você avalia a climatização como:

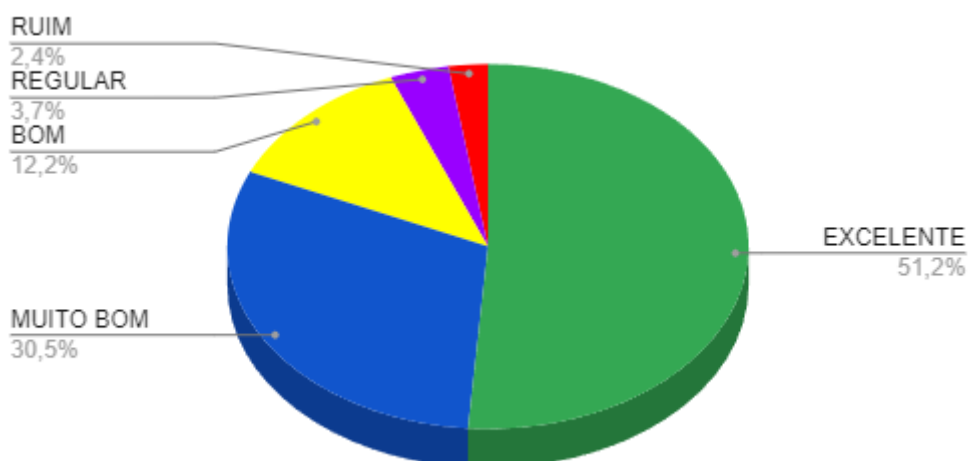


Gráfico 14 - Climatização (Laboratórios)

A próxima abordagem da pesquisa foi relacionada aos banheiros, onde avaliou-se o quesito limpeza, nota-se que a maioria, 26,8% e 45,1%, optou por "excelente" e "muito bom".

Em relação aos banheiros, você avalia a limpeza como:

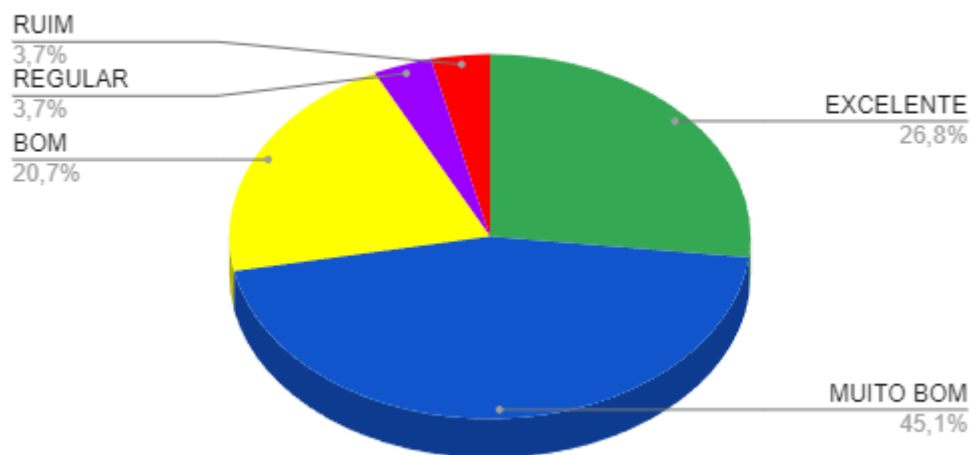


Gráfico 15 - Limpeza (Banheiros)

A biblioteca da IES também foi avaliada em diversos fatores, dentre eles a climatização, onde constatou-se que 61,2% consideram "excelente".

Em relação a biblioteca, você avalia a climatização como:

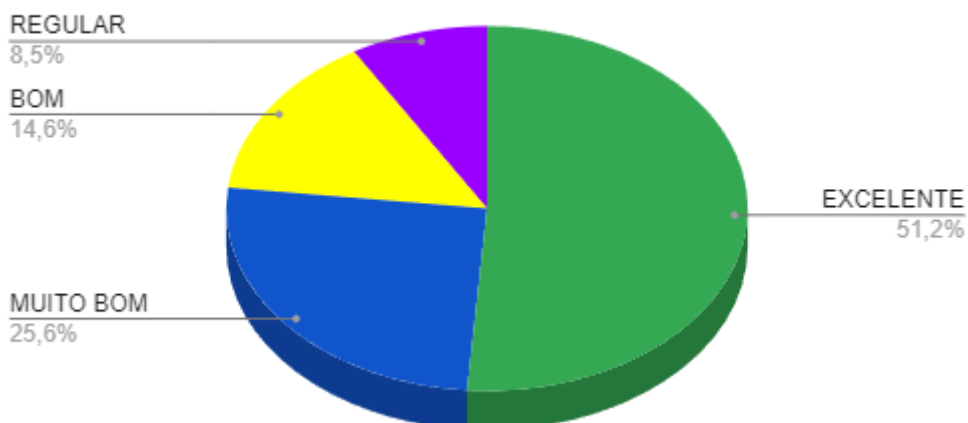


Gráfico 16 - Climatização (Biblioteca)

Nos dados levantando a respeito do atendimento prestado na biblioteca, percebe-se uma situação bastante satisfatória, onde 47,6% dos discentes optaram por "excelente" e 31,7% por "muito bom".

Em relação ao atendimento da biblioteca, você avalia como:

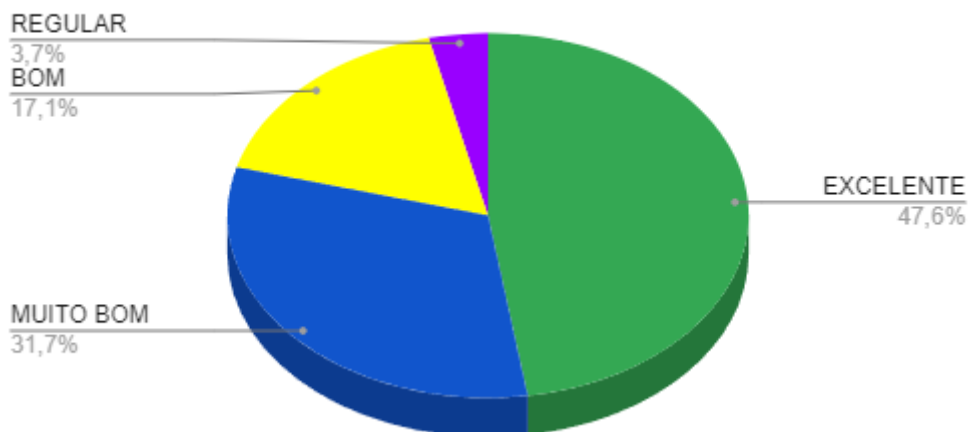


Gráfico 17 - Atendimento (Biblioteca)

Sobre o acervo de livros disponíveis, a IES recebeu um retorno positivo, visto que a maioria das respostas dividiram-se em "muito bom" e "excelente", somando 48,8%, e ainda avaliação como "bom", totalizando 40,2%.

Em relação a biblioteca, você avalia o acervo de livros como:

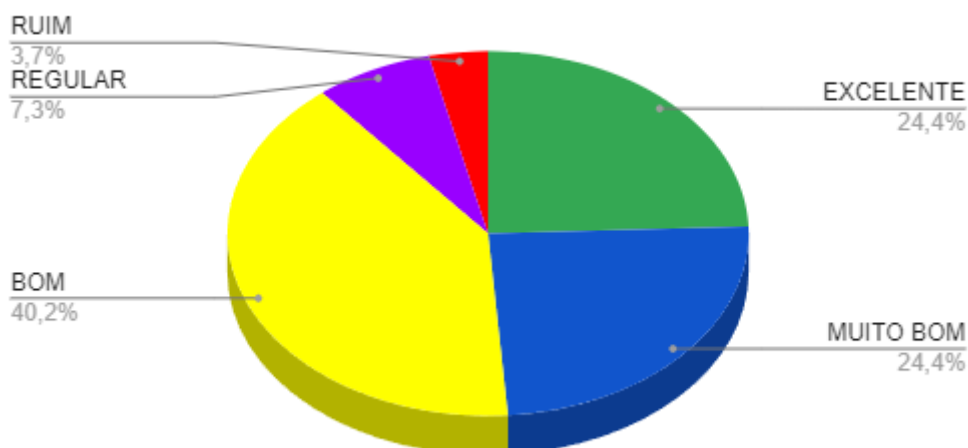


Gráfico 18 - Acervo (Biblioteca)

Tratando-se das áreas comuns da faculdade como: área de convivência, cantina e reprografia, percebeu-se a satisfação dos discentes, pois 37,8% consideraram esses espaços "excelentes" e 22% "muito bons", totalizando um percentual de 59,8% de satisfação no geral, porém foi observado o apontamento do índice "ruim" em 8,5%, o qual não contava na avaliação anterior, desencadeando um ponto de atenção para o item avaliado.

Em relação as instalações físicas da área de convivência, cantina, reprografia, você avalia como:

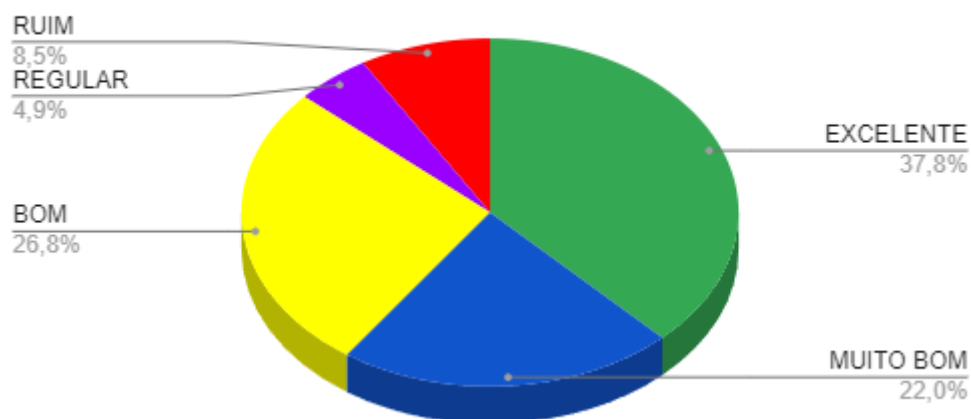


Gráfico 19 - Área de convivência, cantina e reprografia

Outro tópico avaliado foi a comunicação visual da IES para com os discentes, considerando cartazes, quadros de avisos e outros meios de comunicação. Esse quesito

obteve uma boa aprovação, visto que 41,5% consideraram “excelente”, e 28% “muito bom”.

Quanto à comunicação na FASTECH, como você avalia a qualidade de comunicação visual da faculdade (murais, cartazes, quadro de avisos e outros):

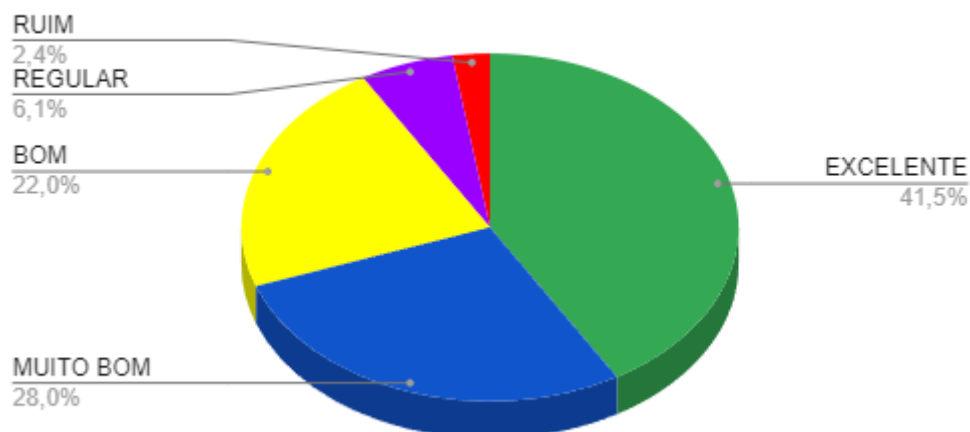


Gráfico 20 - Comunicação visual

Preocupada com os ruídos de comunicação que podem ocorrer em decorrência de vários fatores, a instituição avaliou a questão da qualidade da comunicação dos discentes com funcionários, docentes e coordenadores. Observa-se um resultado extremamente satisfatório, considerando que 43,9% optaram por “excelente” e 28% por “muito bom”.

Quanto à comunicação na FASTECH como você avalia a qualidade da informação prestada pelos integrantes (funcionários, docentes e coordenação):

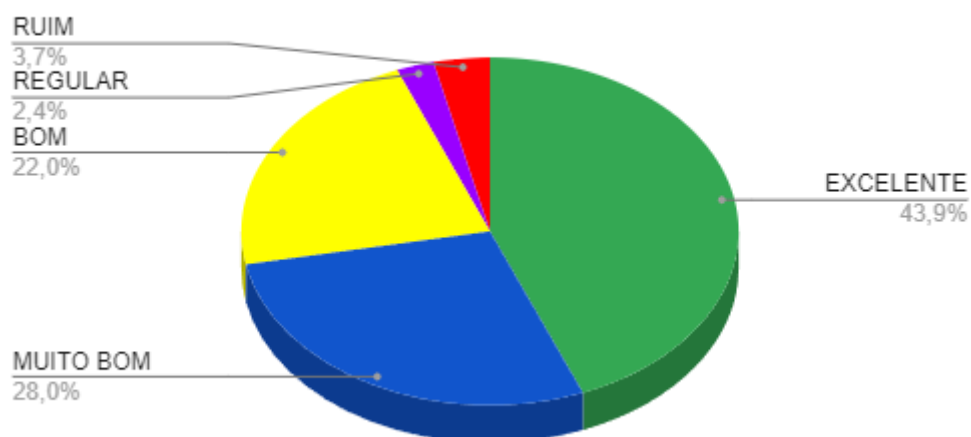


Gráfico 21 - Qualidade da comunicação

3.3 Eixo 3: Acadêmico

Buscando a excelência no suporte acadêmico prestado a IES avaliou o diálogo, a pontualidade, a didática praticada, incentivo e disponibilidade para esclarecer dúvidas dos docentes para com os discentes. Nesse tópico constatou-se a satisfação dos discentes com 73,2% somados os indicadores de “excelente” e “muito bom”.

Em relação aos professores, como você avalia o diálogo, pontualidade, didática praticada, incentivo e disponibilidade para esclarecer dúvidas:

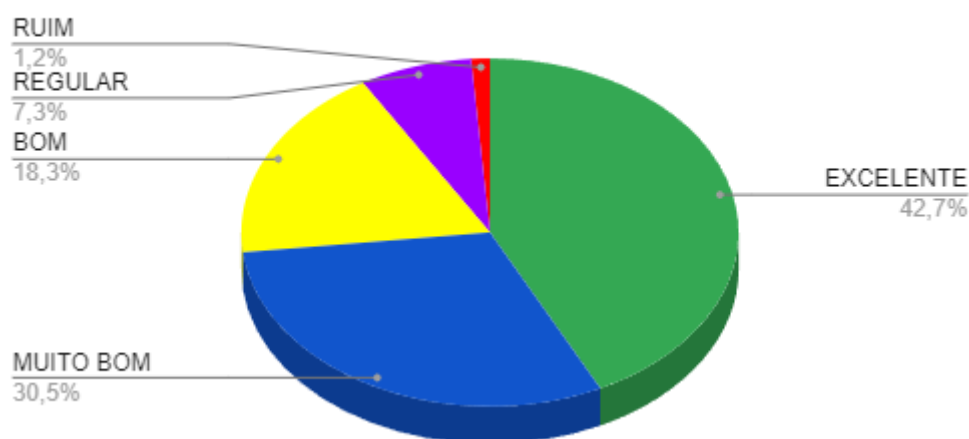


Gráfico 22 - diálogo, pontualidade, didática praticada, incentivo e disponibilidade para esclarecer dúvidas.

Ainda em relação aos docentes, buscou-se analisar a apresentação do plano de ensino com objetivos, conteúdos, formas de avaliação e atividades a serem realizadas. Sendo assim, apresenta-se um satisfatório resultado com 43,9% dos discentes classificando como “excelente” e 26,8% como “muito bom”.

Em relação aos professores, como você avalia a apresentação do plano de ensino com objetivos, conteúdos, formas de avaliação, atividades a serem realizadas:

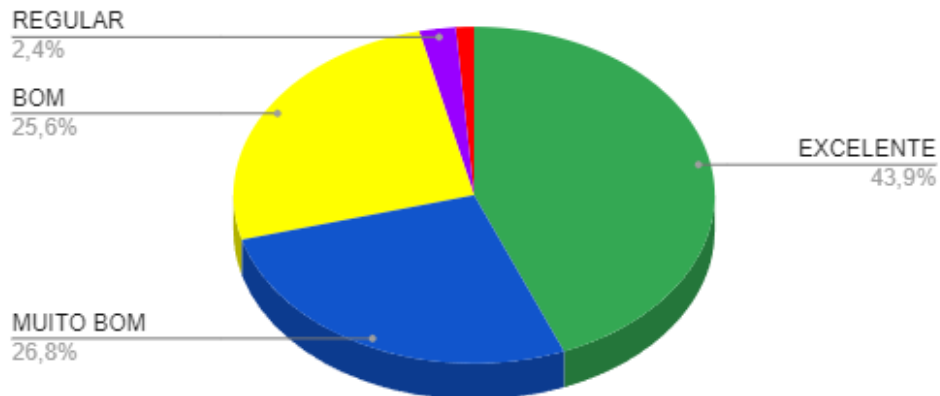


Gráfico 23 - Apresentação do plano de ensino com objetivos, conteúdos, formas de avaliação e atividades.

Outro questionamento feito aos discentes foi a visão a respeito da carga horária por disciplina, nota-se que, um ponto positivo, se comparada a avaliação anterior, sendo que a correta apresentação do plano de ensino de cada disciplina, fazendo com que o aluno entenda a necessidade da carga horária, aumentasse o nível de satisfação dos discentes, já que desta forma, ele tem a base do conhecimento para avaliação, diante dos resultados, podemos observar que foi satisfatório, somando em 65,8% entre “excelente” e “muito bom”.

Como você avalia a carga horária distribuída para cada disciplina:

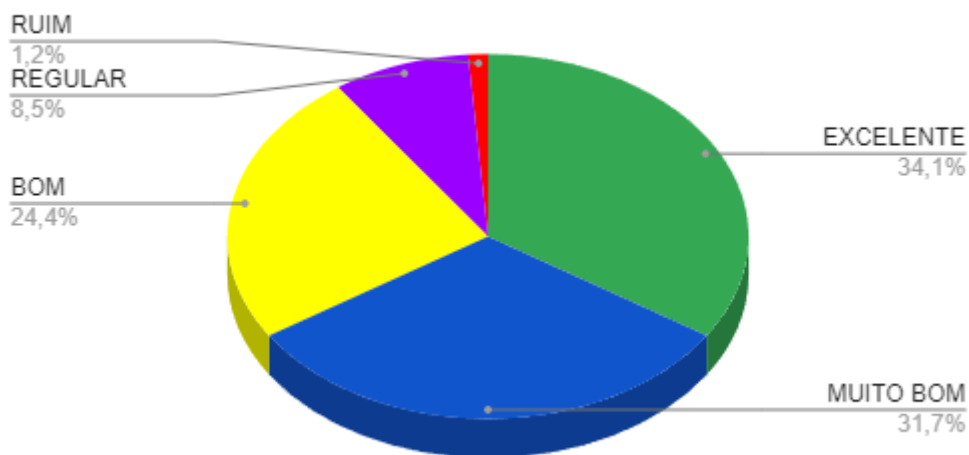


Gráfico 24 - Carga horária por disciplina

Um dos principais princípios pelos quais a IES zela é a boa relação entre os discentes e a coordenação de curso, portanto avaliou-se o atendimento da coordenação para com os alunos, nesse ano, a pesquisa aumentou o número de coordenações avaliadas, desta forma, entende-se que a maioria avaliou em 60% como “excelente” e 8,9% como “muito bom”, porém nesse ano tivemos presente o índice de resposta em 13,3% como “ruim”, desta forma, este quesito precisa ser observado para que não aumente e que possa ser diminuído nas próximas avaliações.

Como você avalia o atendimento do coordenador de curso:

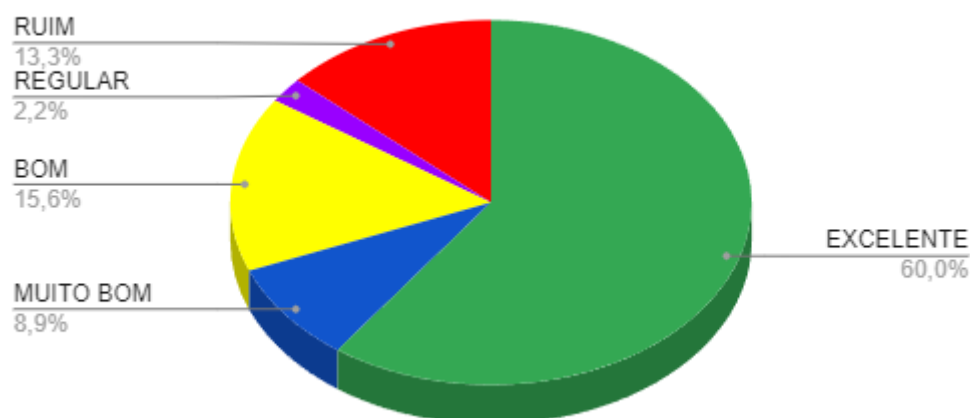


Gráfico 25 - Atendimento do coordenador de curso

Relacionada à parte de atendimento e gerenciamento documental dos discentes, a secretaria acadêmica possui um importante papel dentro da IES, por este motivo buscou-se analisar se as necessidades dos discentes estavam sendo atendidas, como mostra o gráfico abaixo o resultado foi positivo, visto que 62,2% optaram por “excelente”.

Como você avalia o atendimento da secretaria acadêmica:

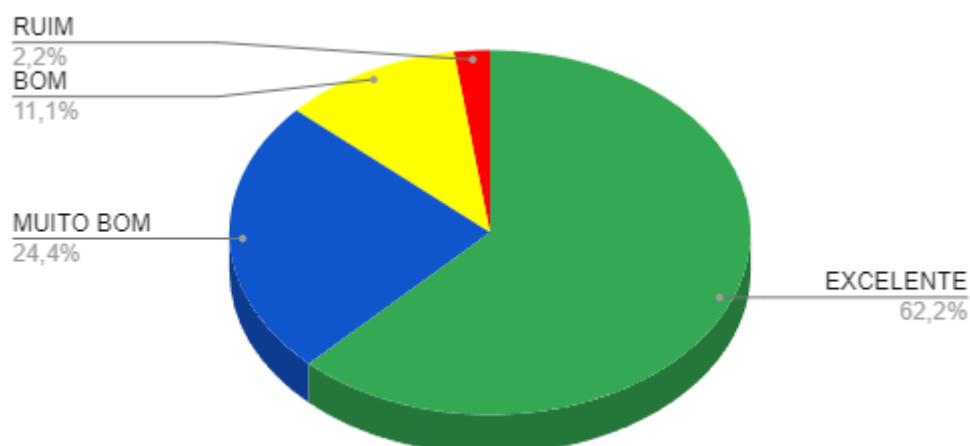


Gráfico 26 - Atendimento da secretaria acadêmica

A instituição faz uso do sistema Sophia Acadêmico para comunicação entre professores e alunos, disponibilização de materiais, solicitações à IES e demais avisos, conforme o gráfico seguinte notou-se que a satisfação ocorre em apenas uma parcela dos discentes, diante disso, na integração dos alunos na primeira semana de aula, fazemos a apresentação dos aplicativos Sophia Escolar e Sophia Biblioteca, bem como o portal do aluno, para que os mesmos possam ter o a experiência assistida de como funcionam esses meios de comunicação. Espera-se que assim obtenha-se a satisfação dos alunos e melhore os índices avaliados.

Como você avalia o acesso e funcionalidade do portal web (sophia acadêmico):

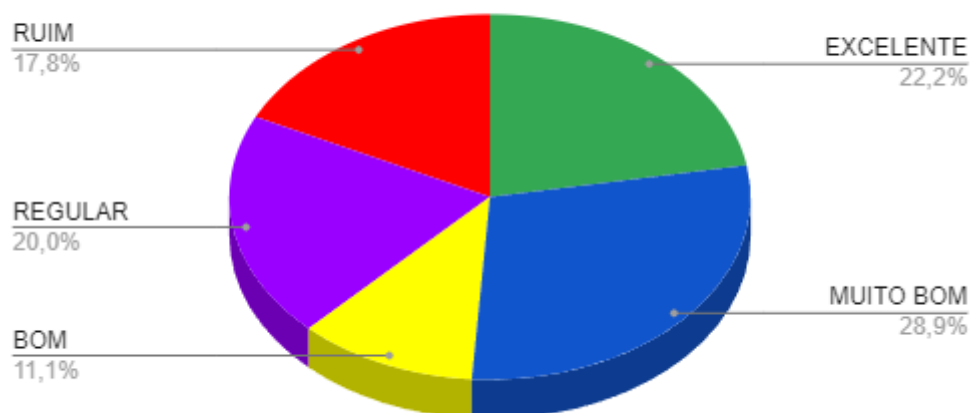


Gráfico 27 - Acesso e funcionalidade do Sophia

4. AUTOAVALIAÇÃO DOCENTES

4.1 Eixo 1: Ensino, pesquisa e extensão

A avaliação aplicada aos docentes, teve a participação de 44 profissionais, onde a primeira questão do eixo de ensino, pesquisa e extensão abordou sobre a compatibilidade de carga horária com o conteúdo das disciplinas, e em relação a isso, manteve-se a satisfação, tendo 45,5% dos docentes avaliando como “excelente” e 31,8% “muito bom”.

Como você avalia a compatibilidade da carga horária com o conteúdo da disciplina:

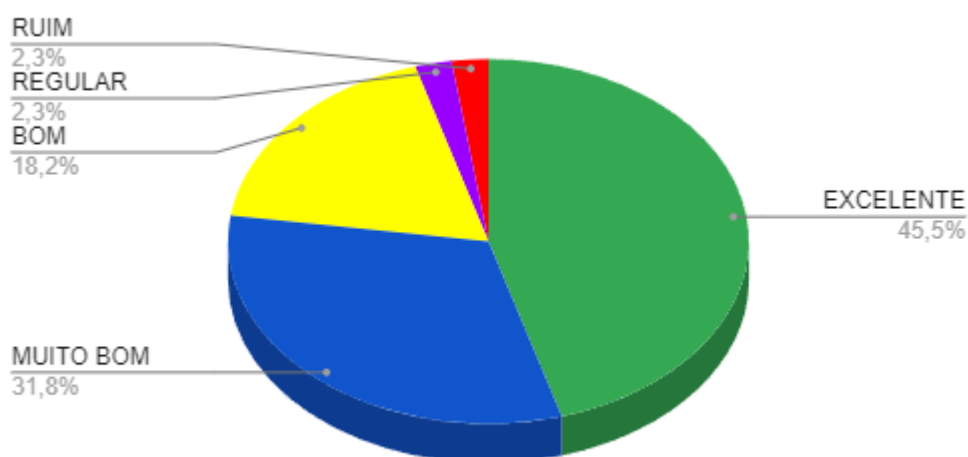


Gráfico 28 - Carga Horária disciplina

Abordando diretamente a questão do ensino, pesquisa e extensão, verificou-se que 47,7% dos docentes consideram “excelente”, 27,3% consideram “muito bom”, como é visto no gráfico a seguir.

Como você avalia a associação de ensino, pesquisa e extensão na FASTECH:

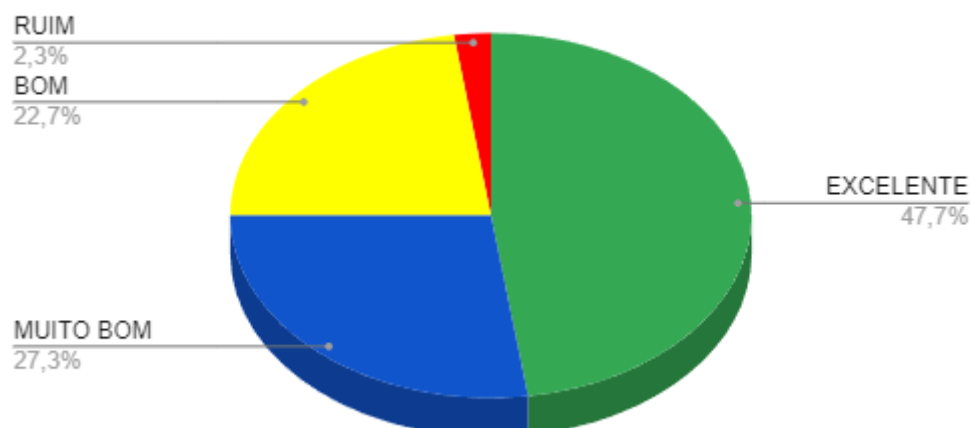


Gráfico 29 - Associação de ensino, pesquisa e extensão

Se tratando das ferramentas disponibilizadas aos docentes, a bibliografia disponível na biblioteca é de grande importância, ao serem questionados a respeito desse item, a avaliação se mostrou satisfatória, já que 68,2% dos docentes afirmaram ser “excelente” e “muito bom”, conforme o gráfico abaixo.

Como você avalia a bibliografia para estudo do conteúdo disponível na biblioteca:

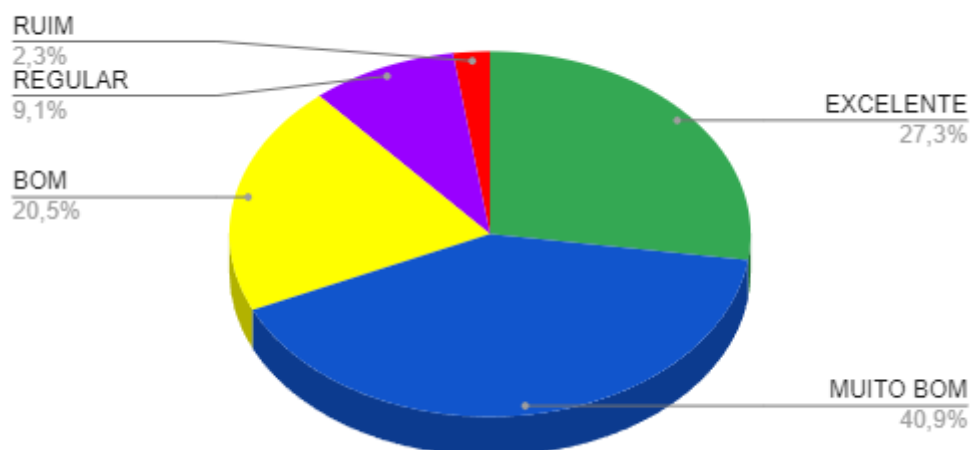


Gráfico 30 - Bibliografia disponível na biblioteca

No tocante ao número de docentes da IES o resultado foi assertivo. 40,9% dos participantes optaram por “excelente” e 31,8% por “muito bom”.

Como você avalia o número de docentes na FASTECH:

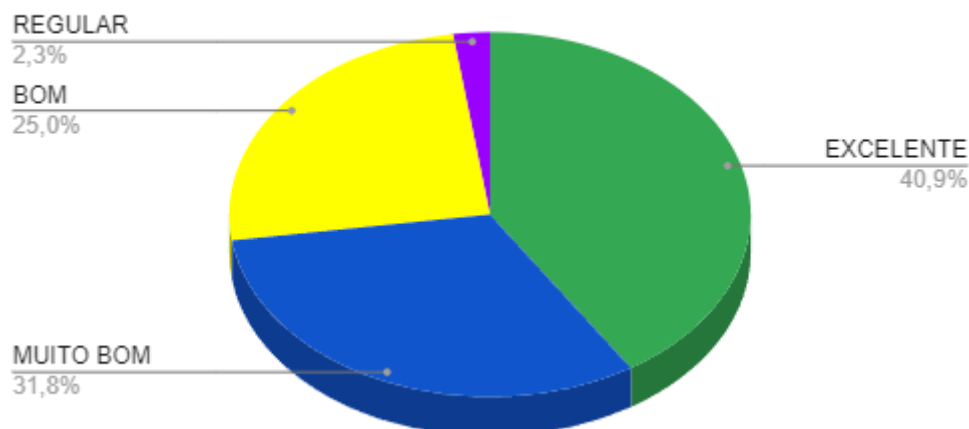


Gráfico 31 - Número de docentes na IES

Se tratando do número técnicos-administrativos na instituição, os docentes classificaram como “excelente” 45,5%, e 29,5% como “muito bom”, melhorando em comparado com os dados da pesquisa anterior, demonstrando que é preciso ter atenção nesse quesito para que a cada dia com o desenvolvimento e crescimento da faculdade, seja possível melhorar os índices.

Como você avalia o número de número de técnico-administrativos na FASTECH:

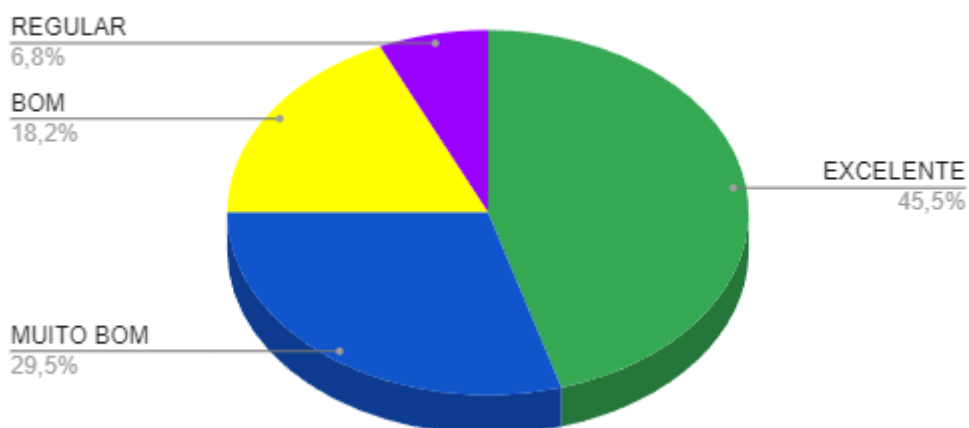


Gráfico 32 - Número de técnicos-administrativos na IES

4.2 Eixo 2: Estrutura

No eixo de estrutura verificou-se a satisfação dos docentes nas solicitações de materiais no decorrer das aulas, onde apurou-se que 47,7% avaliaram como “excelente”

e também 29,5% consideraram “muito bom”, observa-se que não houve avaliações no quesito “regular” e “ruim”.

Como você avalia a requisição de materiais e equipamentos, quando necessários:

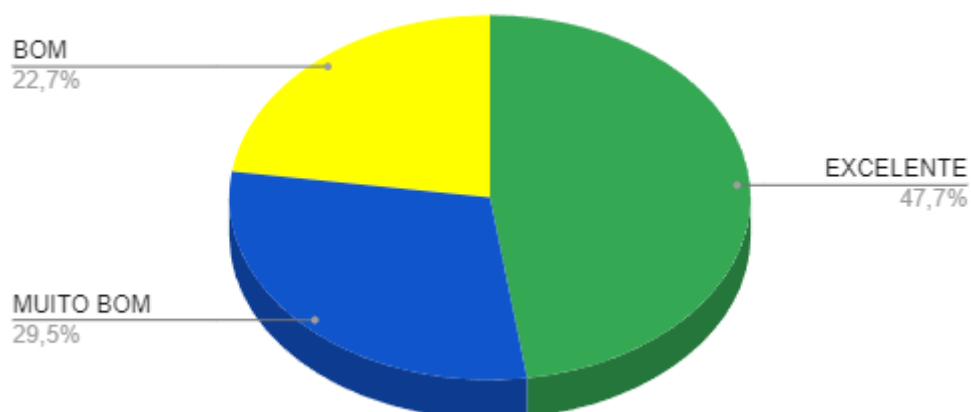


Gráfico 33 - Requisição de materiais e equipamentos

A instituição preocupa-se com o bem estar e as condições de trabalho oferecidas, visando este quesito foi possível avaliar que os docentes estão satisfeitos com as condições atuais, pois 59,1% apontaram como “excelente”, de acordo com o gráfico seguinte.

Como você avalia as condições de trabalho oferecidas pela FASTECH:

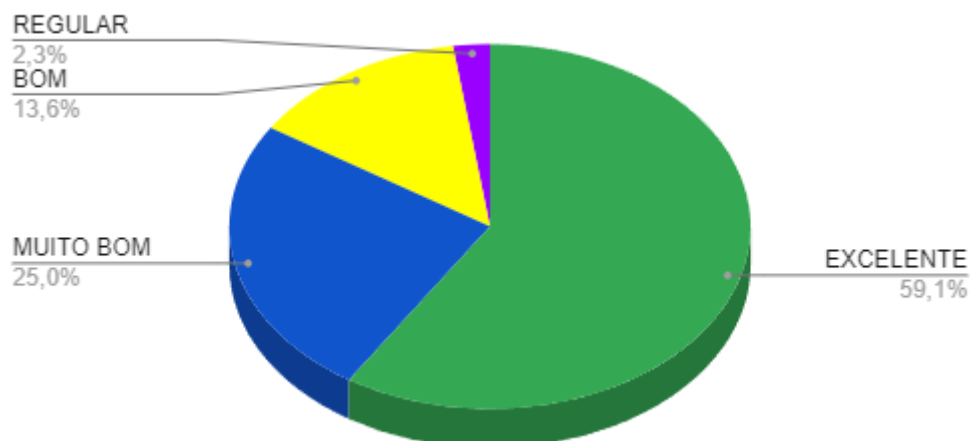


Gráfico 34 - Condições de trabalho

Verificam-se também bons resultados considerando a estrutura física da instituição. Pois 65,9% optaram pela opção “excelente”.

Como você avalia a estrutura física da FASTECH:

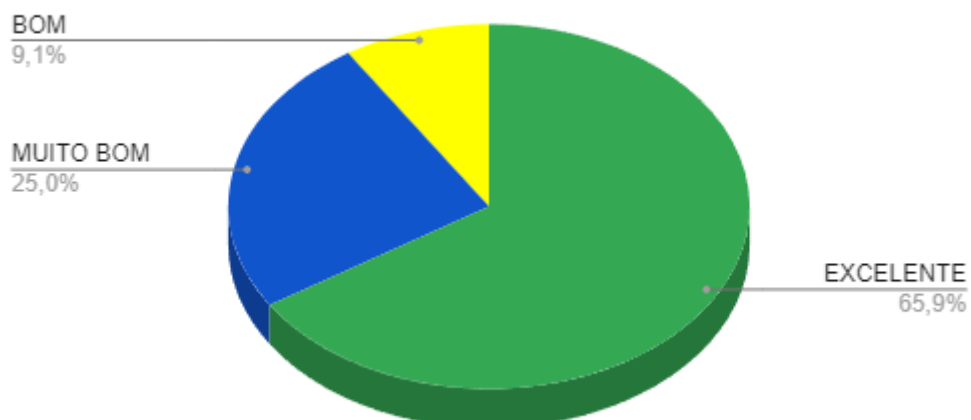


Gráfico 35 - Estrutura Física

Os docentes também qualificaram bem as salas de aula da IES, 61,4% dos participantes aprovaram as salas com “excelente” e 22,7% com “muito bom”.

Como você avalia as salas de aula da FASTECH:

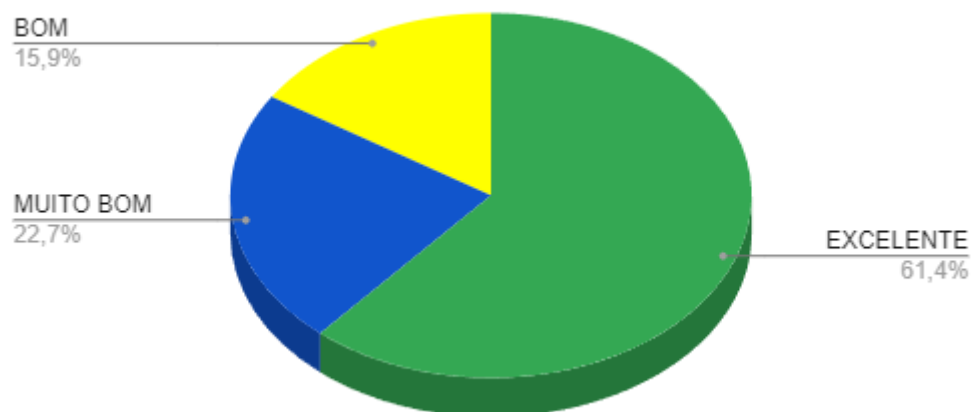


Gráfico 36 - Salas de Aula

Relacionado aos laboratórios da IES, não obtiveram-se avaliações negativas por parte dos docentes, onde 52,3% afirmaram serem “excelentes” e 38,6% “muito bom”.

Como você avalia os laboratórios da FASTECH:

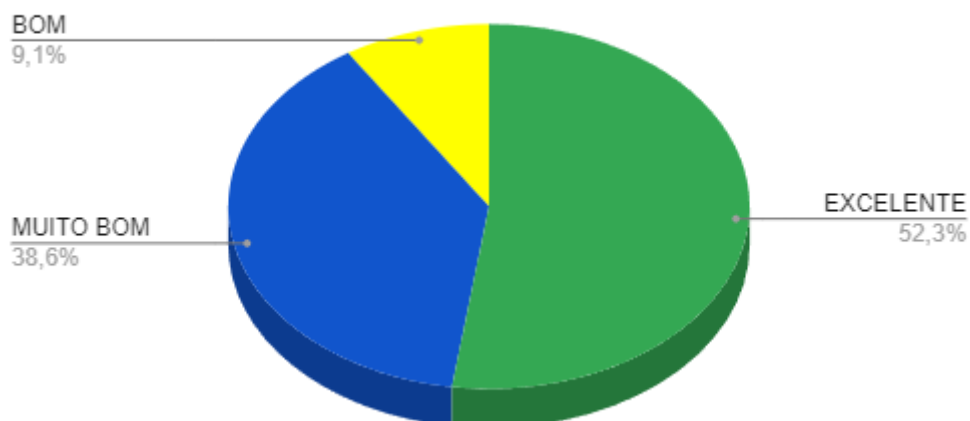


Gráfico 37 - Laboratórios

O setor de recursos humanos é uma parte importante que integra a IES e possui contato direto com os docentes, nas avaliações constatou-se uma visão positiva, pois 52,3% optaram pela opção “excelente” e 22,7% pela opção “muito bom”.

Como você avalia o setor de Recursos Humanos da FASTECH:

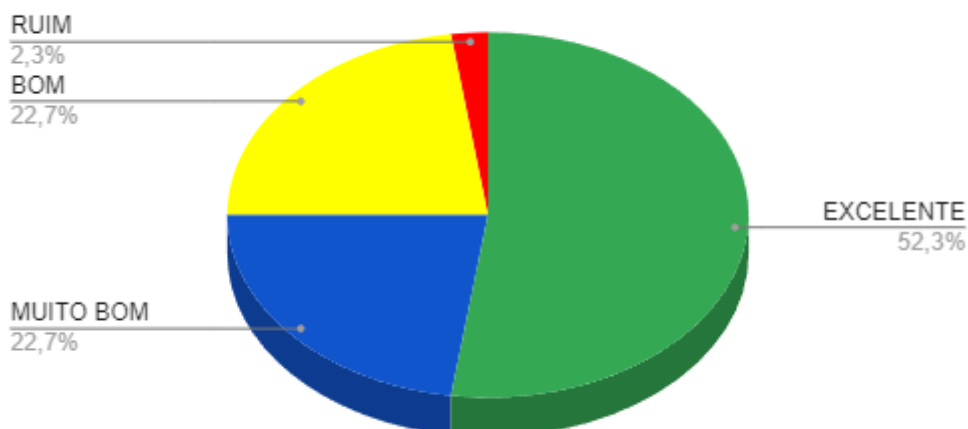


Gráfico 38 - Recursos Humanos

A secretaria acadêmica também possui papel importante para o docente, sendo responsável pelo fornecimento das informações, equipamentos e todo auxílio necessário

para o bom desenvolvimento das aulas. Nesse quesito 79,5% dos docentes avaliaram como “excelente”.

Como você avalia a secretaria acadêmica da FASTECH:

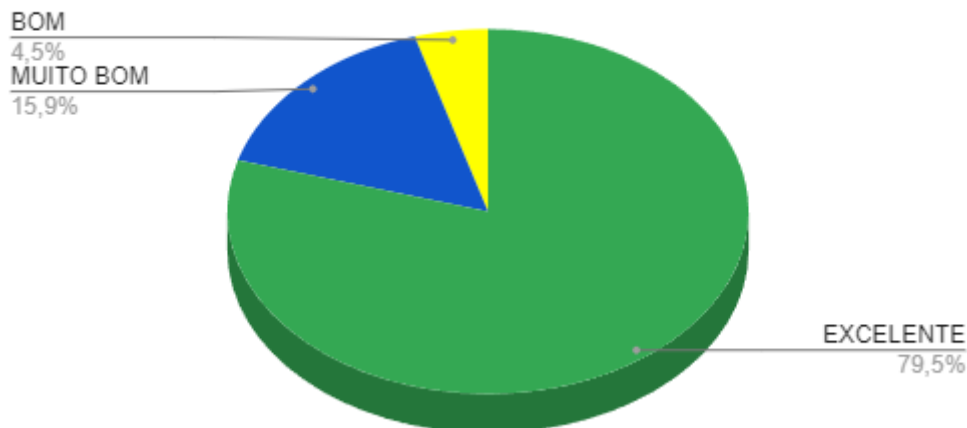


Gráfico 39 - Secretaria Acadêmica

4.3 Eixo 3: Planejamento e Avaliação Institucional

Para o primeiro questionamento do eixo de planejamento e avaliação institucional, verificou-se o acesso ao questionário de autoavaliação enviado aos docentes, conforme exposto, os docentes avaliação como “excelente” tendo 59,1% e “muito bom” em 31,8%.

Avalie o acesso a este questionário de autoavaliação da FASTECH como:

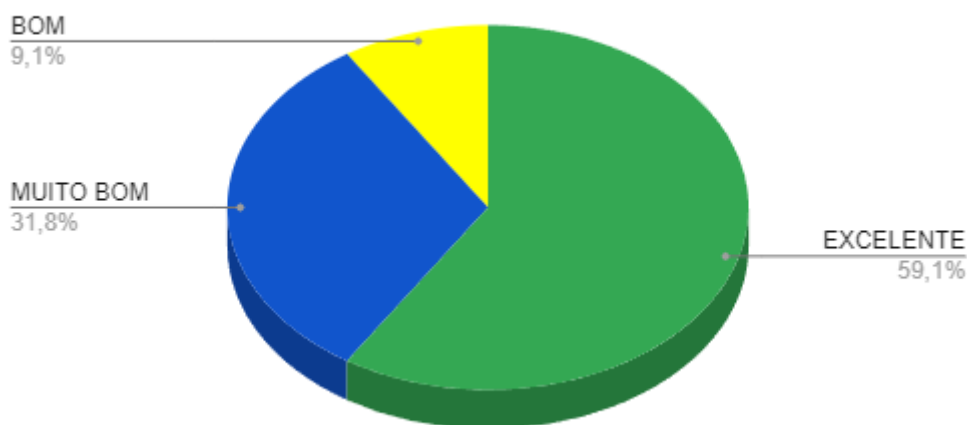


Gráfico 40 - Acesso ao questionário

O próximo tópico abordado foi a coordenação de curso, a qual norteia todos os posicionamentos dos docentes em relação aos alunos, também nesse quesito pode-se observar um resultado positivo, pois 65,9% avaliaram como “excelente”.

Avalie a coordenação de cursos da FASTECH:

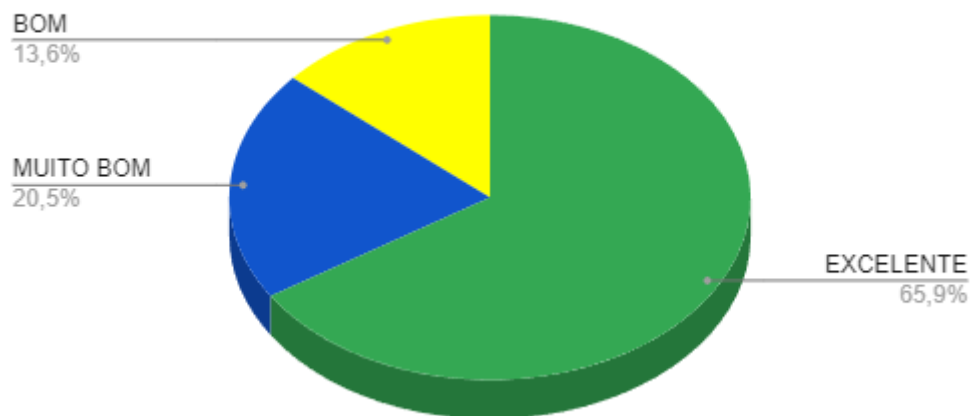


Gráfico 41 - Coordenação de cursos

Em relação as ações de planejamento da direção acadêmica para com os docentes, apareceram-se bons resultados, pois 70,5% avaliaram como “excelente”, e as opções “muito bom” com 18,2% e “bom” com percentual de 11,4%.

Avalie as ações de planejamento da Direção Acadêmica:

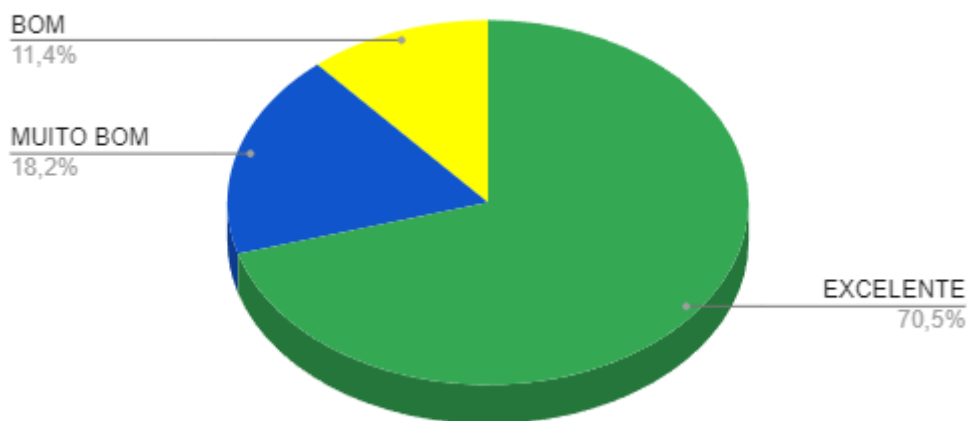


Gráfico 42 - Planejamento da Direção Acadêmica

Se tratando da comunicação com a direção acadêmica, os docentes mostraram-se satisfeitos com 65,9% “excelente” e 29,5% “muito bom”.

Avalie a comunicação com a Direção Acadêmica:

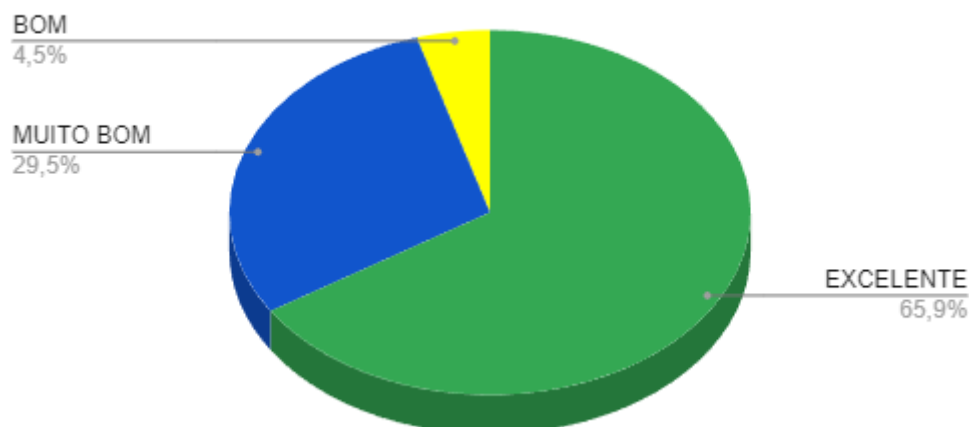


Gráfico 43 - Comunicação com a Direção Acadêmica

Outro ponto de extrema importância para a IES é a visibilidade da Comissão Própria de Avaliação (CPA), para 40,9% dos docentes essa visibilidade é “excelente”, sendo 29,5% “muito bom” e 25% “bom”.

Avalie a visibilidade da Comissão Própria de Avaliação (CPA):

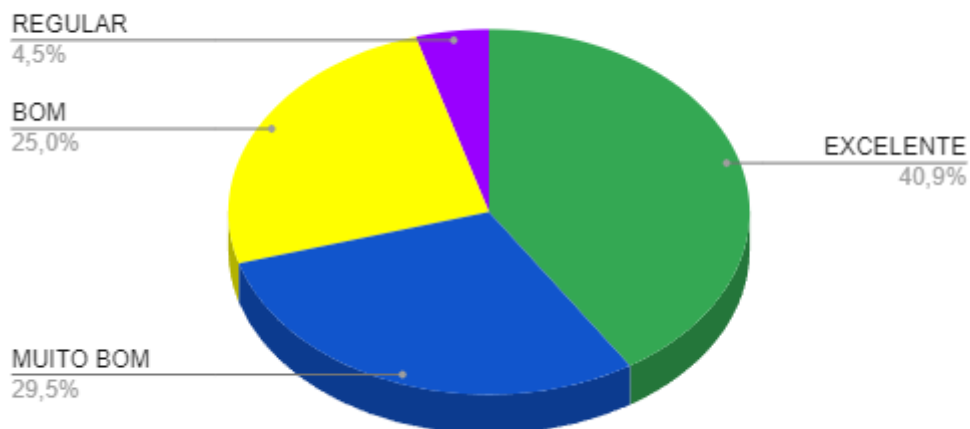


Gráfico 44 - Visibilidade da CPA

O gráfico a seguir trata da avaliação do projeto institucional adotado pela comissão própria de avaliação (CPA), apontou um bom resultado onde, 48,8% avaliaram

como “excelente” e 34,1% “muito bom”, com isso, notou-se que as medidas de sensibilização para conhecimento de todos os tópicos que a CPA traz, estão funcionando.

Avalie o Projeto de Autoavaliação Institucional adotado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA):

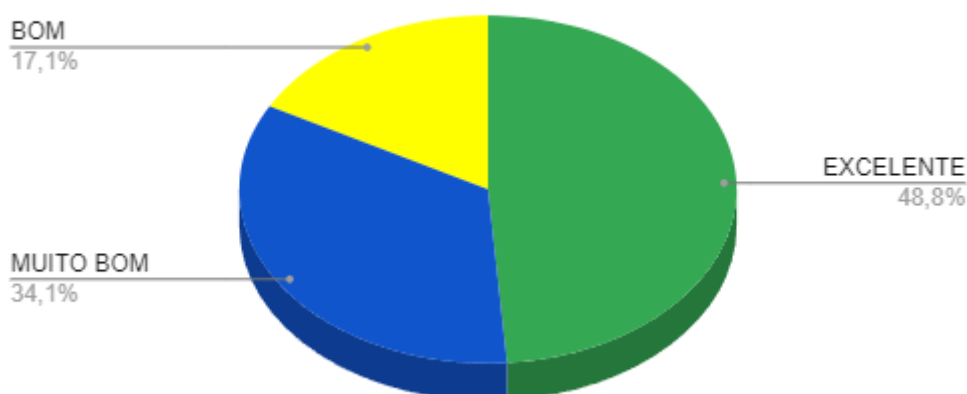


Gráfico 45 - Avaliação do projeto institucional adotado pela CPA

4.3 Eixo 4: Desenvolvimento Institucional

No que diz respeito ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), verificou-se uma certa divisão de opiniões e fez-se necessário um reforço da apresentação do plano pela IES aos docentes, pois 23,7% optaram por “excelente”, e 15,8% por “regular”, demonstrando que as ações de apresentação do PDI nas reuniões com docentes devem ser intensificadas para a melhora do tópico avaliado.

Avalie o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

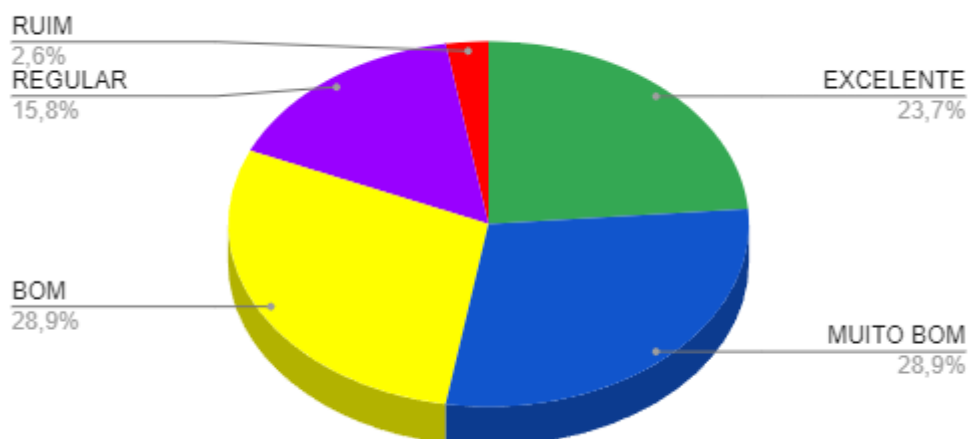


Gráfico 46 - Plano de Desenvolvimento Institucional

A IES não obteve avaliações negativas se tratando da sua atuação na valorização da diversidade, conforme ilustrado abaixo.

Avalie a atuação da FASTECH na valorização da diversidade

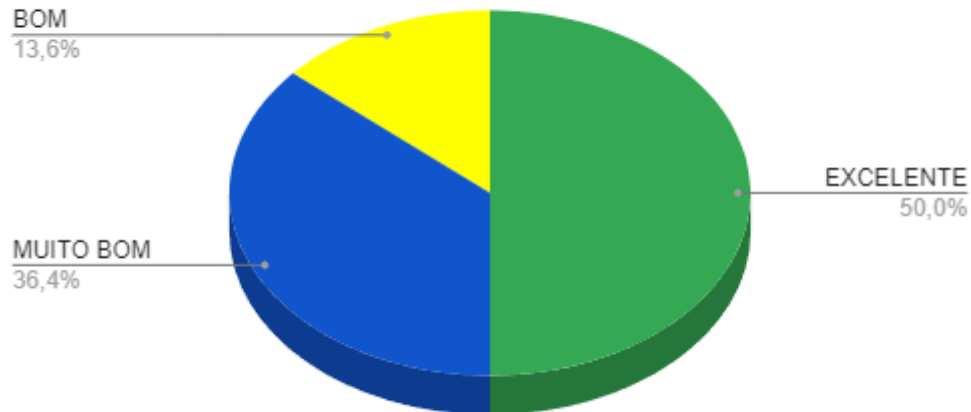


Gráfico 47 - Valorização da Diversidade

A promoção do desenvolvimento econômico e social é uma ação tratada com seriedade pela IES, sendo esse um compromisso assumido com discentes, docentes e a comunidade em geral. Em suma houve uma boa avaliação pelos docentes, sendo 54,5% “excelente” e 34,1% “muito bom”.

Avalie a atuação da FASTECH na promoção do desenvolvimento econômico e social:

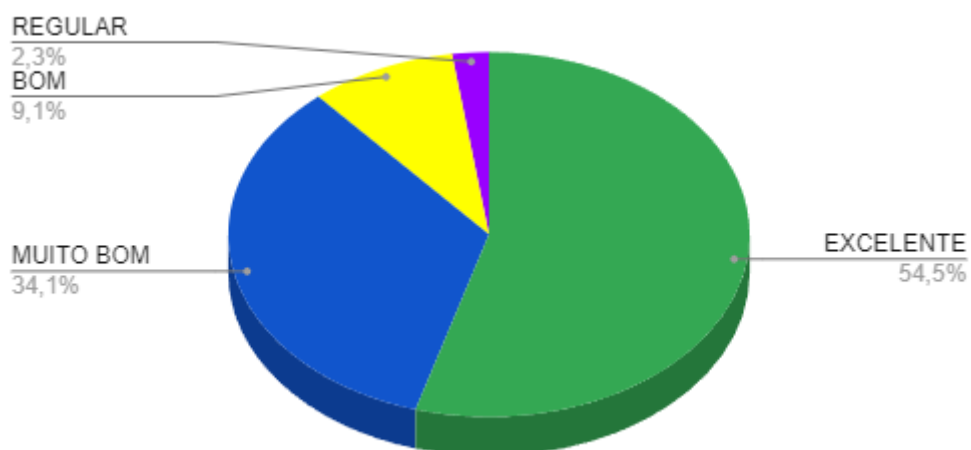


Gráfico 48 - Promoção do desenvolvimento econômico e social

A instituição busca equilibrar a responsabilidade socioambiental por meio de ações que possibilitem a menor quantidade possível de resíduo gerado, considerando essa questão avaliou-se a sustentabilidade promovida, sendo que 40,9% dos docentes avaliaram como “excelente”.

Avalie a atuação da FASTECH na promoção da sustentabilidade:

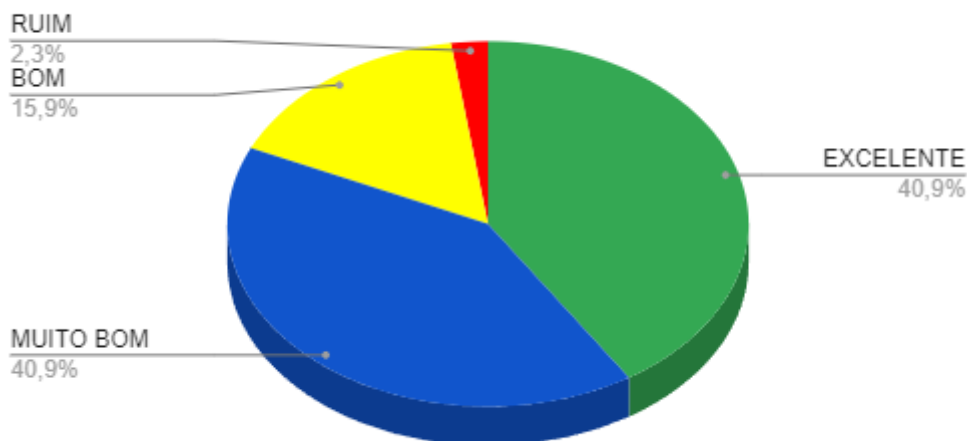


Gráfico 49 - Promoção da Sustentabilidade

Também se obtiveram avaliações positivas ao tratar do quesito de promoção dos direitos humanos pela instituição, onde 50% dos docentes avaliaram como “excelente” e 36,4% como “muito bom”.

Avalie a atuação da FASTECH na promoção da promoção dos Direitos Humanos:

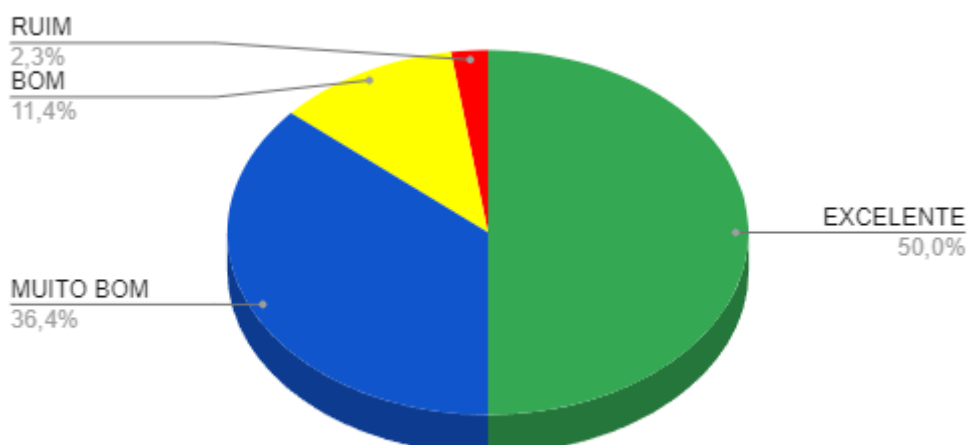


Gráfico 50 - Promoção dos direitos humanos

A IES também foi bem avaliada no quesito de igualdade étnico-racial, não possuindo avaliações como “regular” ou “ruim”.

Avalie a atuação da FASTECH na promoção da igualdade étnico-racial:

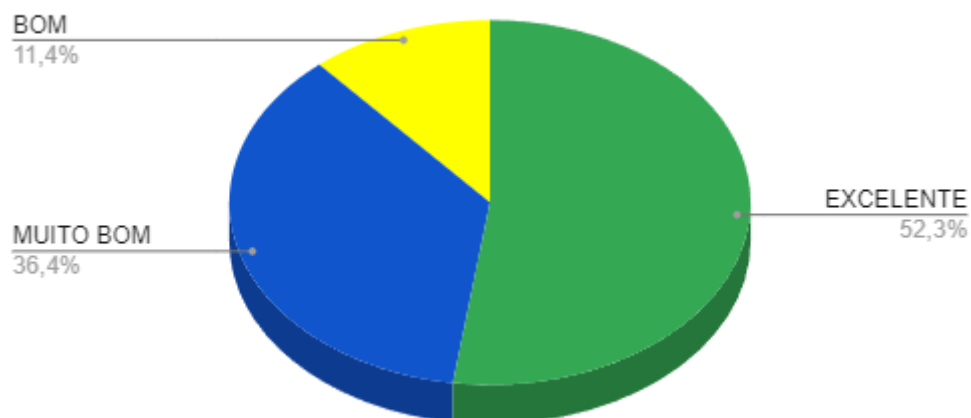


Gráfico 51 - Promoção de igualdade étnico-racial

A última pergunta do questionário docente tratou da gestão do patrimônio cultural da IES, onde também se obteve um resultado satisfatório.

Avalie a atuação da FASTECH na gestão do patrimônio cultural:

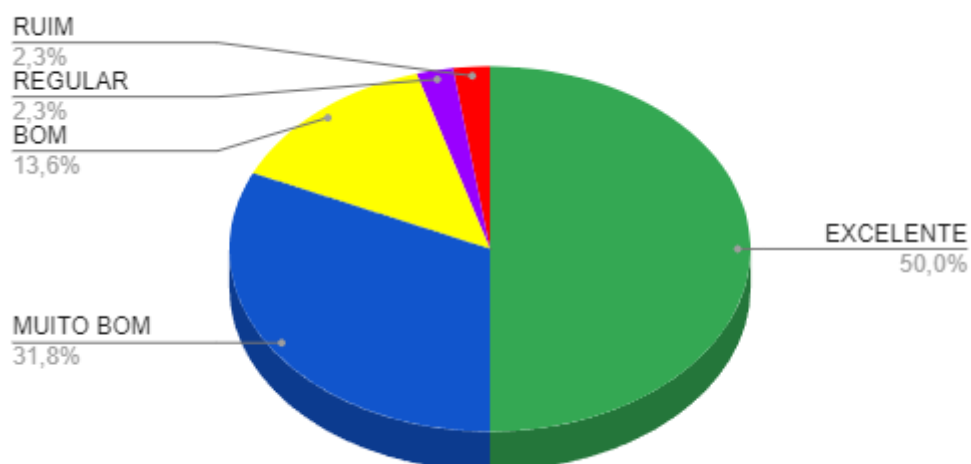


Gráfico 52 - Gestão do Patrimônio cultural

5. AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

5.1 Eixo 1: Comunicação

Iniciando o questionário técnico-administrativo indagou-se à respeito da comunicação na IES, no caso se os meios utilizados para a comunicação com a comunidade em geral (site, redes sociais, anúncios em jornal, propagandas etc.) eram suficientes para a divulgação das atividades. Constatou-se que 50% apontaram como “excelente” e 33,3% dos funcionários técnico-administrativo apontaram como “muito bom”, tornando esse quesito satisfatório.

Como você avalia os meios utilizados pela FASTECH para a comunicação com a comunidade em geral (site, redes sociais, anúncios em jornal, propagandas etc.)

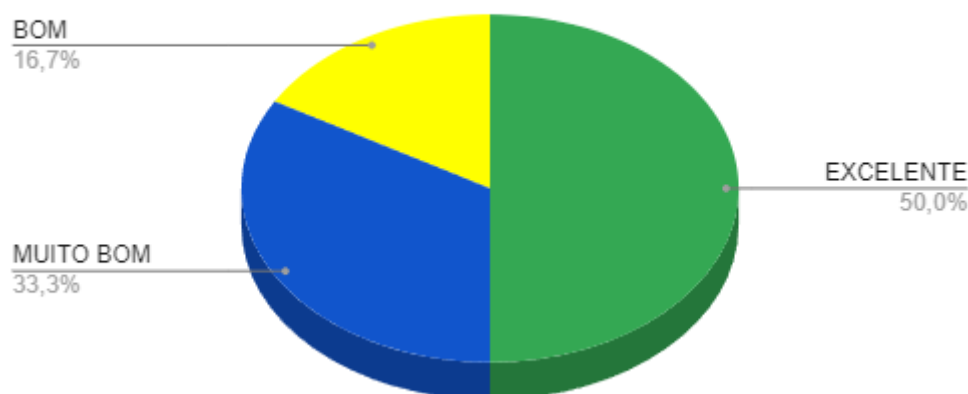


Gráfico 53 - Meios de comunicação

Se referindo ao fácil acesso aos meios de comunicação citados anteriormente, verifica-se que 50% avaliaram como “muito bom” e 16,7% “excelente”.

Como você avalia o seu acesso a esses meios de comunicação:

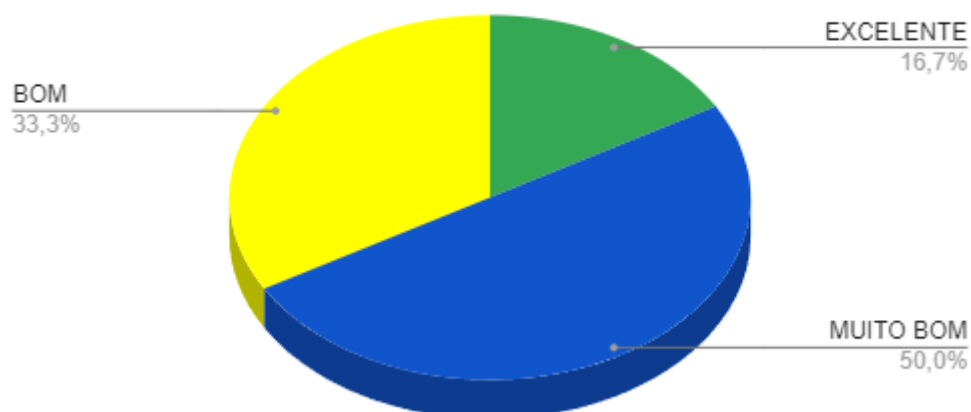


Gráfico 54 - Acesso aos meios de comunicação

Visando um trabalho de qualidade é necessário que qualquer mudança que altere a rotina de trabalho seja avisada antecipadamente, quando questionados a respeito desse quesito 83,3% avaliaram como “muito bom”.

Como você avalia as informações que recebe previamente quando ocorrem mudanças de procedimentos que afetam sua rotina de trabalho:

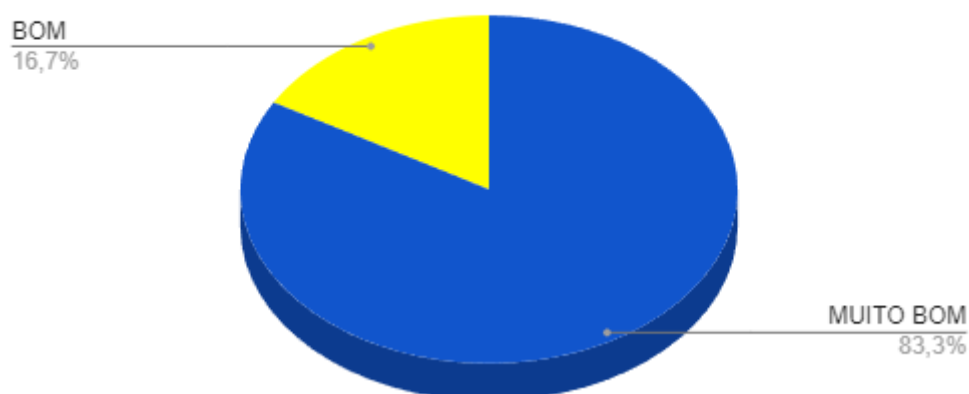


Gráfico 55 - Mudanças de procedimentos informadas com antecedência

Sendo um dos documentos de grande importância da instituição, o Regimento Interno deve ser conhecido por todos os colaboradores, desta forma, diante dos resultados obtidos, percebe-se que devemos intensificar a integração de novos colaboradores, fazendo a apresentação do Regimento Interno, para que todos conheçam integralmente.

Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Regimento Interno da Faculdade de Tecnologia de Sinop:

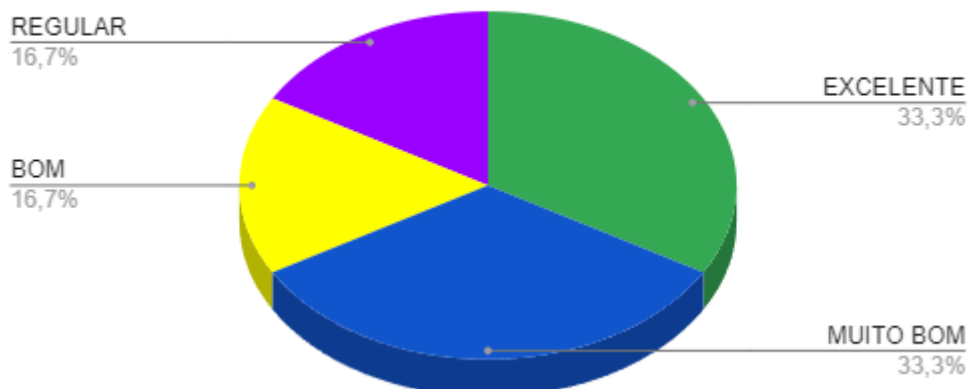


Gráfico 56 - Conhecimento do Regimento Interno

5.2 Eixo 2: Administração Geral

Como pode ser observado no gráfico a seguir, as opiniões acerca das informações fornecidas pela administração geral foram satisfatórias, não sendo registradas respostas como “regular ou ruim”.

Como avalia as informações disponibilizadas pela administração geral da FASTECH:

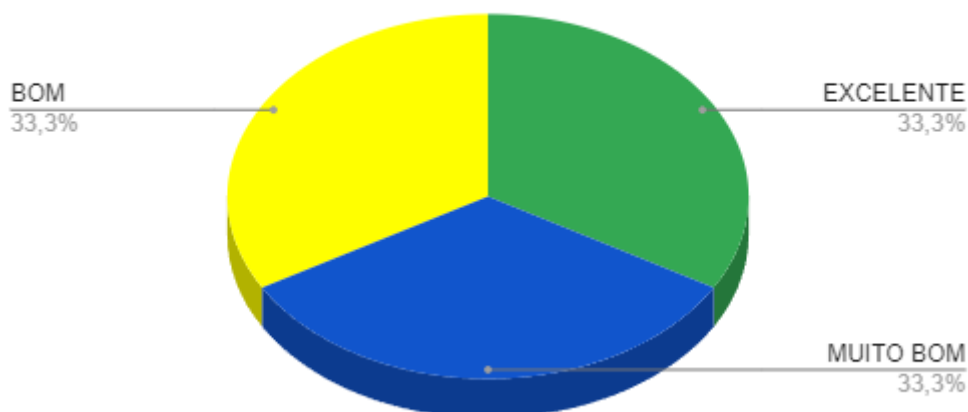


Gráfico 57 - Informações da Administração Geral

O bom relacionamento de uma equipe pode ditar o sucesso ou o fracasso de uma instituição, sendo assim buscou-se avaliar a visão dos colaboradores a respeito da preocupação da administração geral. Com o resultado obtido, podemos considerar a avaliação satisfatória, já que não tivemos os indicadores “ruim e regular”.

Como você avalia a administração geral da FASTECH no quesito de relacionamento entre funcionários:

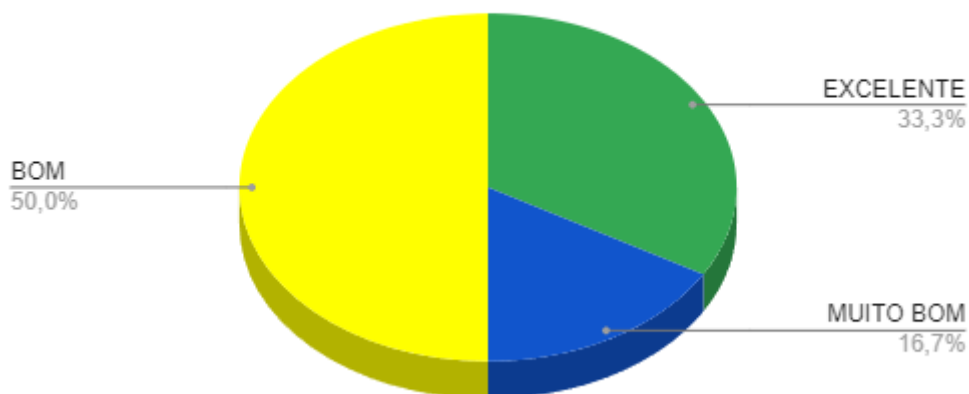


Gráfico 58 - Preocupação com o relacionamento entre funcionários

Tratando-se do retorno adequado sobre a qualidade do trabalho quando solicitado ao superior não houveram avaliações negativas, 16,7% avaliaram como “excelente” e 66,7% avaliaram como “muito bom”.

Como você considera as informações disponibilizadas pela administração acadêmica da FASTECH:

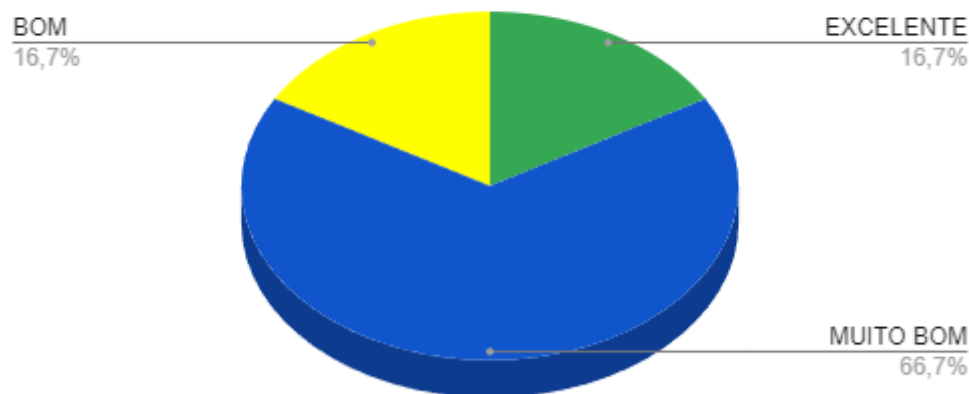


Gráfico 59 - Retorno do superior imediato

5.3 Eixo 3: Administração Acadêmica

O mesmo questionamento a respeito das informações prestadas pela administração geral foi feito também para a administração acadêmica, que possui grande

influência na instituição, pode-se observar que 33,3% classificou como “excelente” e 50% como “muito bom”, mantendo o resultado satisfatório.

De maneira geral, como você considera sua satisfação com a administração acadêmica da Instituição:

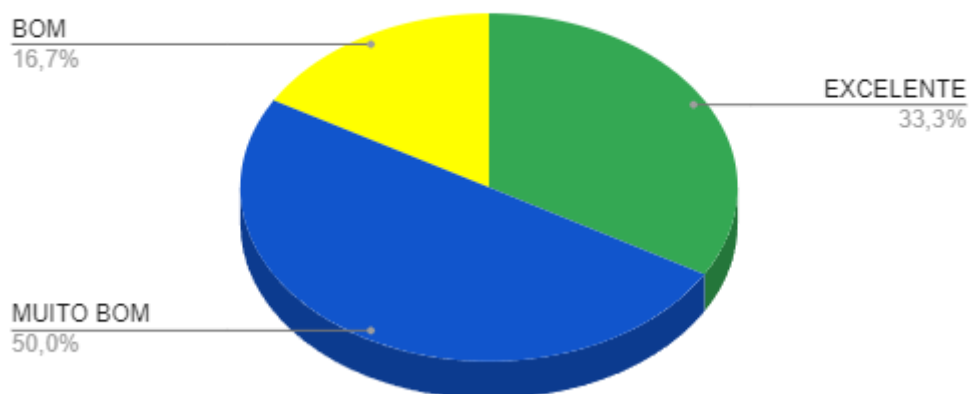


Gráfico 60 - Informações Administração Acadêmica

Analisando de maneira geral a satisfação dos colaboradores com a administração acadêmica pode-se notar bons resultados, 33,3% avaliaram como “excelente”, 33,3% como “muito bom” e 50% como “bom”, não sendo apresentado avaliações negativas.

Como você considera a preocupação da administração acadêmica da FASTECH com o relacionamento entre funcionários:

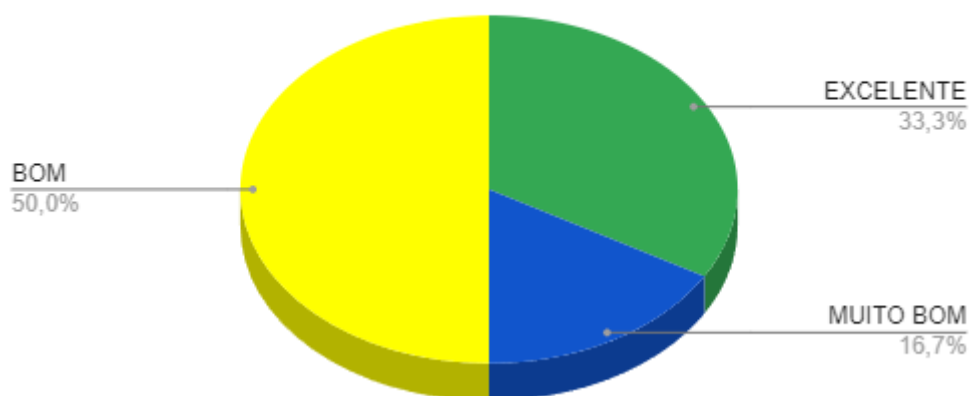


Gráfico 61 - Satisfação administração acadêmica

Pode-se observar o mesmo resultado em relação à preocupação da administração acadêmica para com o bom relacionamento entre os funcionários.

Como você considera a preocupação da administração acadêmica da FASTECH com o relacionamento entre funcionários:

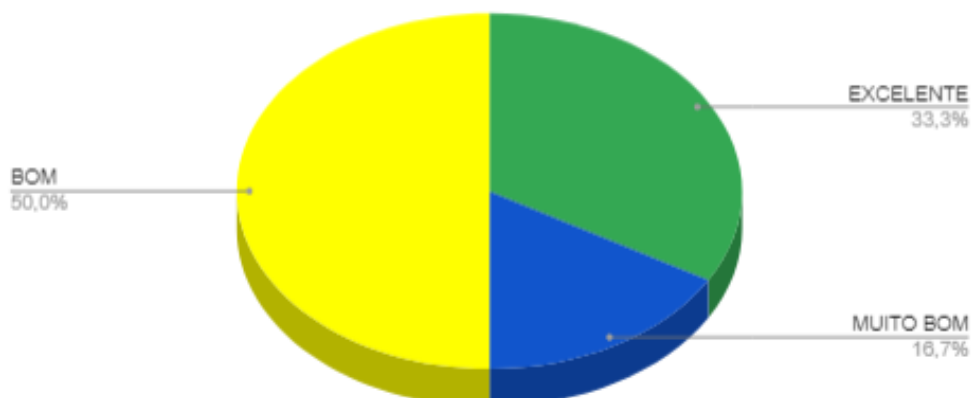


Gráfico 62 - Preocupação com o relacionamento entre funcionários

5.4 Eixo 4: Cultura e Clima Organizacional

No questionamento sobre a instituição ser um ambiente motivador para o colaborador realizar suas funções observou-se resultado satisfatório, conforme demonstrado no gráfico, onde 16,7% e 33,3% avaliaram como “excelente e muito bom”, respectivamente, observou-se que não houve avaliações como “regular e ruim”.

Como você avalia a motivação para trabalhar na FASTECH?

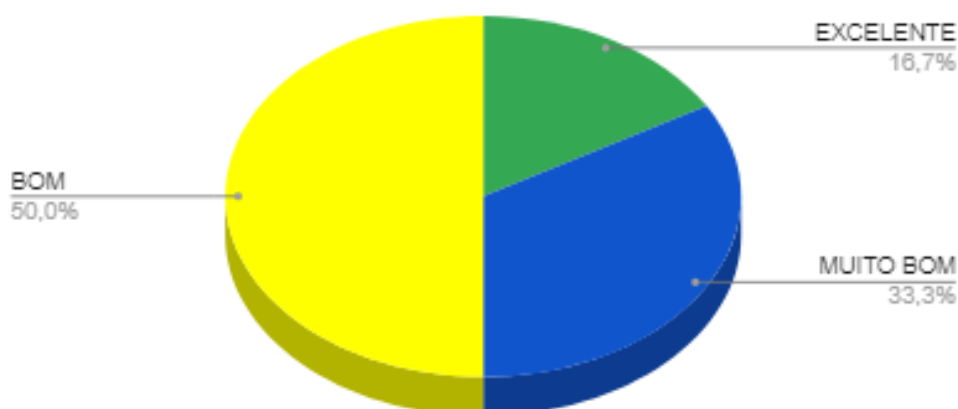


Gráfico 63 - Ambiente motivador

O trabalho em equipe é fundamental para a plena harmonia e funcionamento organizacional. Os participantes dividiram opiniões em relação a essa filosofia estar

presente na instituição, no entanto, 16,7% classificou como “excelente” e 50,0% como “muito bom”.

Como você avalia, no ambiente interno geral, a filosofia do trabalho em equipe:

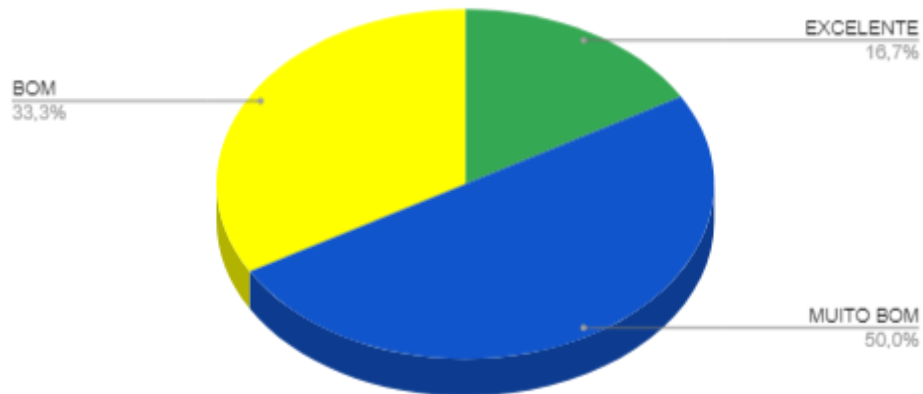


Gráfico 64 - Filosofia de trabalho em equipe

Para o desempenho de um bom trabalho a organização de tarefas por ordem de prioridade é extremamente necessária. Nesse ponto os colaboradores concordaram e as avaliações foram satisfatórias, não sendo apontado nenhuma como “regular e ruim”.

Como você avalia a orientação que recebe quanto a executar seu trabalho, priorizando as atividades em ordem de importância:

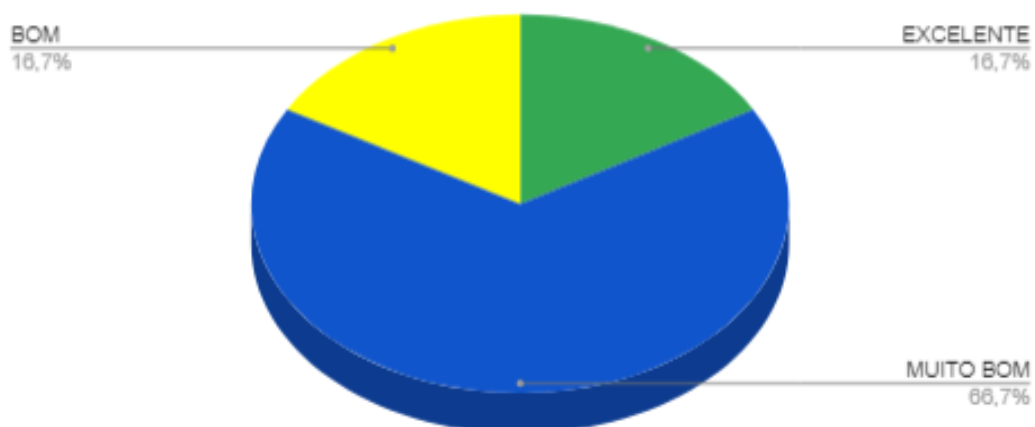


Gráfico 65 - Orientação para priorizar atividades por ordem de importância

Uma direção aberta a novas ideias não só valoriza o colaborador como também pode originar grandes mudanças na instituição, desta forma, as avaliações restaram satisfatórias nesse quesito, onde 50% avaliaram como “excelente” e 33,3% como “muito bom”.

Como você avalia a abertura e acolhimento pela Direção Geral para implantar novas ideias:

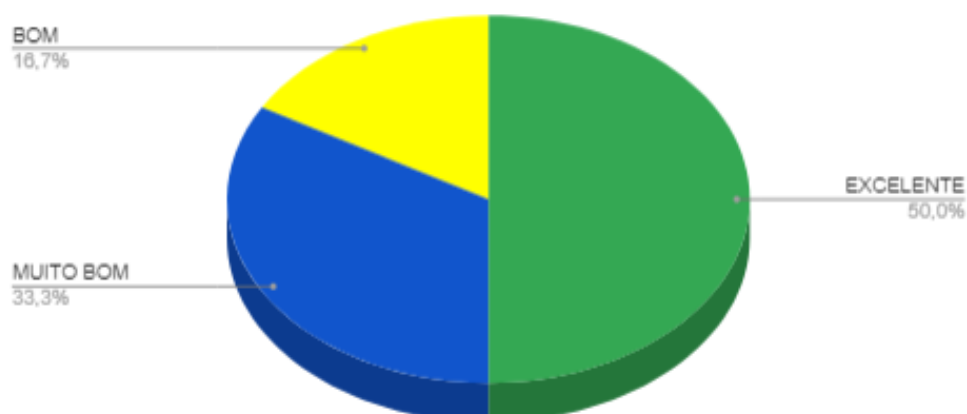


Gráfico 66 - Abertura a acolher e implantar novas ideias

Para o mesmo questionamento em relação à direção acadêmica o percentual foi de 66,6% satisfatório, somando os resultados obtidos como “excelente e muito bom”.

Como você avalia a abertura e acolhimento pela Direção Acadêmica para implantar novas ideias:

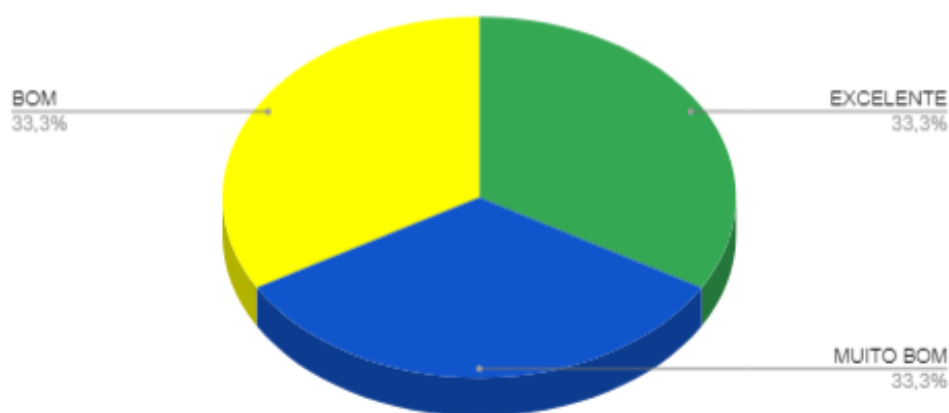


Gráfico 67 - Abertura a acolher e implantar novas ideias (Direção Acadêmica)

Em uma IES é primordial o bom relacionamento entre colaboradores, docentes e discentes, nesse ponto 50% dos funcionários técnico-administrativos avaliaram como “muito bom” e 33,3% como “excelente”, não tendo avaliações como “regular e ruim”.

Como você avalia o relacionamento entre alunos, professores e funcionários:

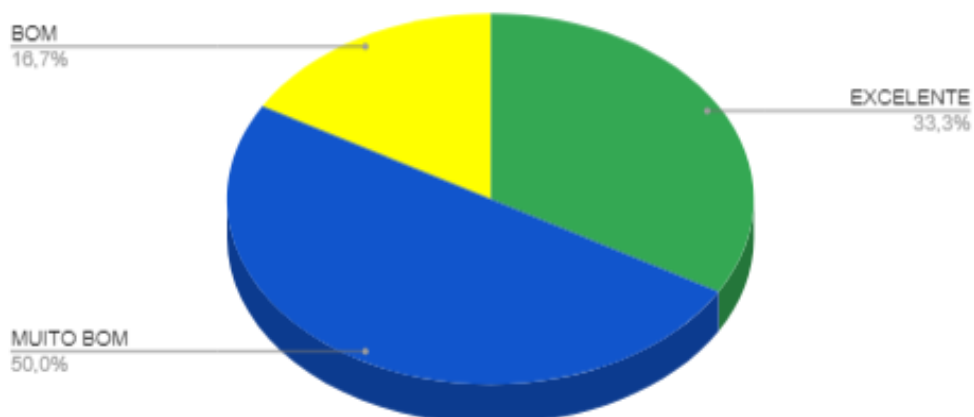


Gráfico 68 - Bom relacionamento

Um dos pilares de qualquer empreendimento é a responsabilidade social, sendo assim o grupo técnico-administrativo da IES a avaliou positivamente nesse quesito, conforme demonstrado no gráfico abaixo.

Como você avalia a preocupação da instituição quanto a Responsabilidade social:

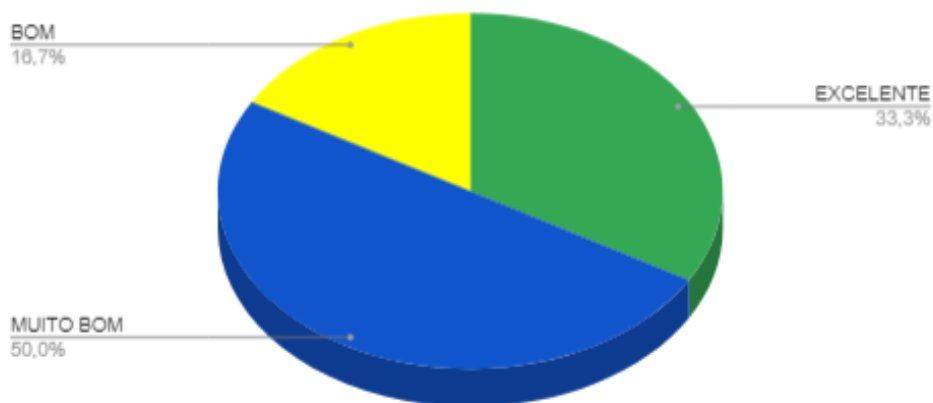


Gráfico 69 - Responsabilidade Social

Tratando-se da imagem da instituição perante a sociedade em geral, 50% dos colaboradores avaliaram que a imagem da IES como “muito bom”, perante a sociedade.

Como você avalia a imagem externa da FASTECH perante a sociedade:

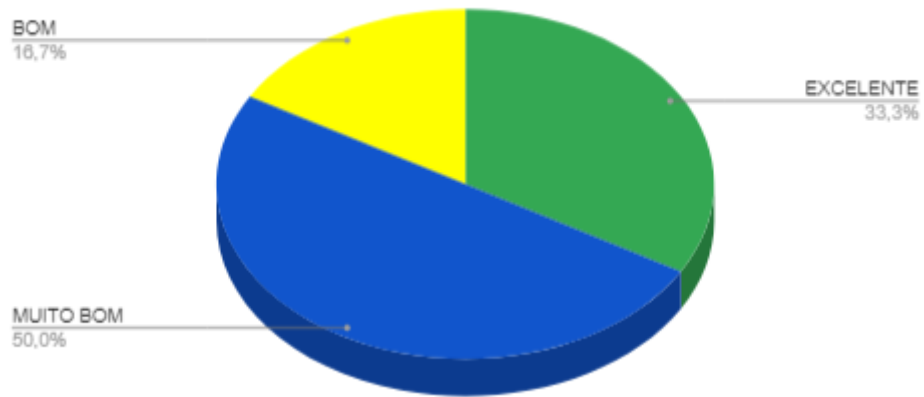


Gráfico 70 - Imagem positiva à comunidade externa

5.5 Eixo 5: Carreira

No eixo de carreira a primeira abordagem foi a respeito do conhecimento do plano de carreira por parte do corpo técnico-administrativo, onde nota-se uma melhora em relação a avaliação anterior, mostrando que as ações de sensibilização estão funcionando e devem permanecer para melhorar ainda mais o indicador.

Como avalia o seu conhecimento referente ao plano de carreira para os funcionários da FASTECH:

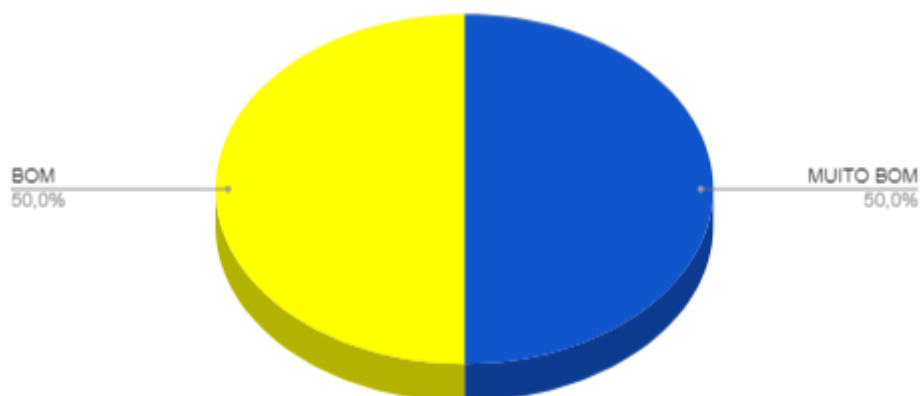


Gráfico 71 - Plano de carreira

Relacionado ao crescimento por parte dos colaboradores no âmbito profissional da IES, 33,3% avaliaram como “muito bom” a possibilidade de crescimento dentro da faculdade, não foram apontadas avaliações como “regular e ruim”

Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional dentro da instituição:

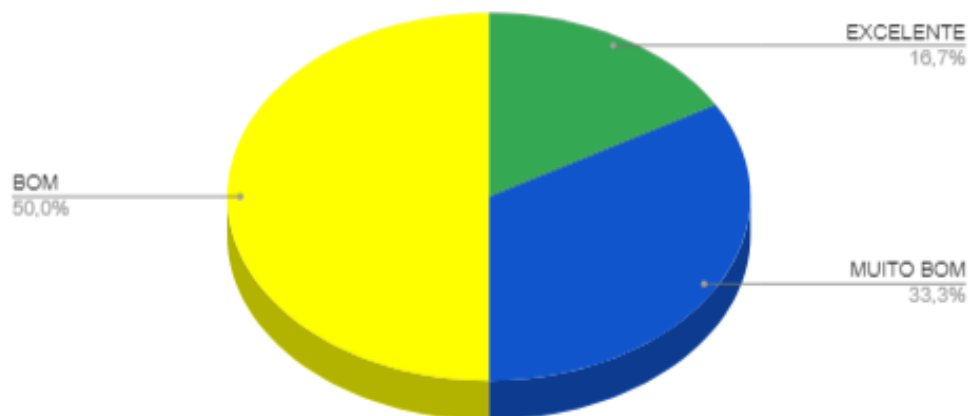


Gráfico 72 - Possibilidade de Crescimento

Na parte salarial foi constatado que 50% dos colaboradores avaliaram como “bom e muito bom”. No entanto, é perceptível que é preciso uma atenção a esse indicador, para que seja melhorado.

Em relação a comparação com o mercado de trabalho, como você avalia o salário que recebe pelas funções desenvolvidas:

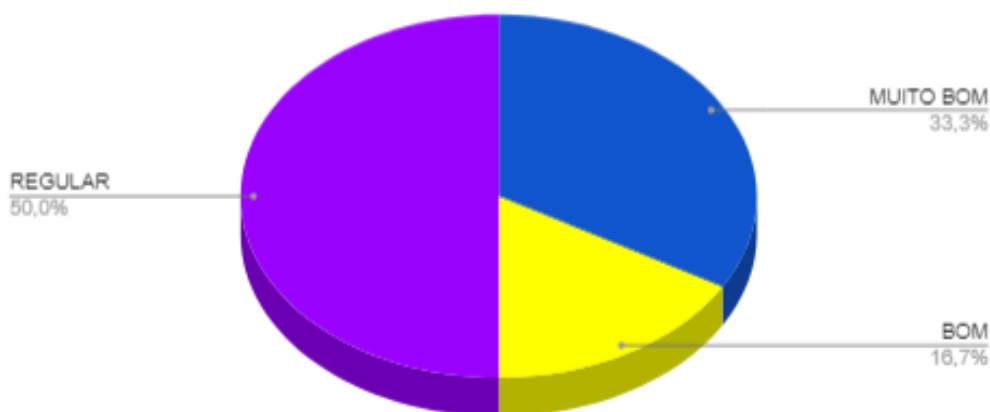


Gráfico 73 - Salário

E por último, ainda tratando de salários, não houveram discordâncias quanto a IES adotar o mesmo salário para funções iguais.

Em relação a comparação com o mercado de trabalho, como você avalia o salário que recebe pelas funções desenvolvidas:

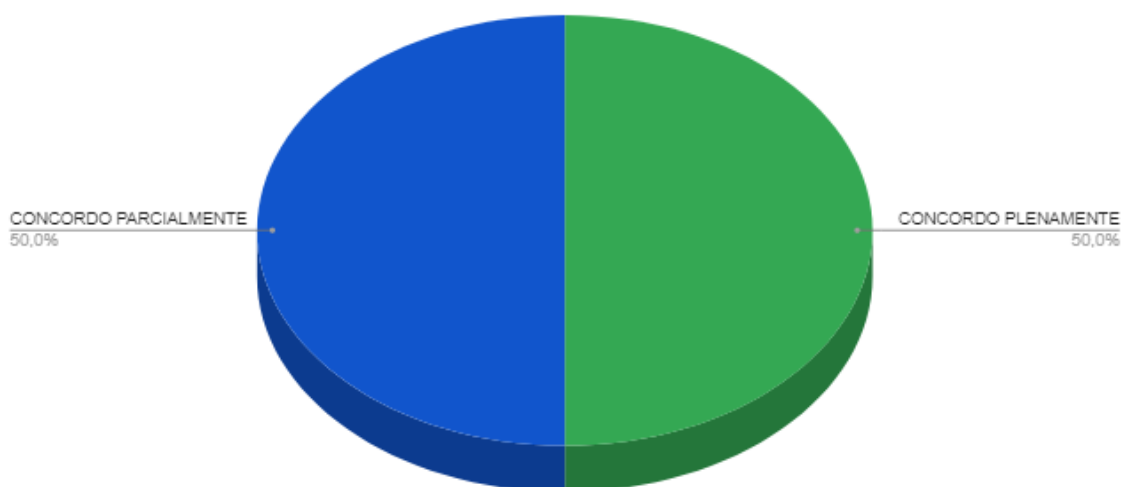


Gráfico 74 - Funções iguais com salários iguais

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerando as informações aqui analisadas, a CPA apresenta neste documento reflexões e proposições de melhoria em cada um dos eixos e dimensões de avaliação do SINAES.

Sugestões de Melhorias
● A CPA sugere que os planos de carreiras da instituição sejam apresentados aos colaboradores.
● A CPA sugere ações de sensibilização através de banners e folders nos murais da faculdade.
● A CPA sugere acompanhamento do sistema Sophia devido a relatos dos discentes, para imediata resolução.
● A CPA sugere a criação de um sistema de comunicação interna entre técnicos-administrativos, alunos e professores, em formato de release com informações sobre os documentos institucionais para o conhecimento de todos.

Espera-se, por fim, que este documento, disponível à comunidade acadêmica, possibilite um processo permanente de reflexão, que se alie a transformações necessárias e promova a responsabilização pelo processo de autoavaliação.